

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 1

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “pisică” și “felină” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definiatorul este supraordonat termenului definit este prea îngustă.
3. Termenii *poligon*, *patrulater*, *paralelogram*, *dreptunghi*, *pătrat* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” presupune ca într-o operație de clasificare criteriul să fie unic, adică același pe toate treptele clasificării.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea elevilor este preocupată de logică”.
7. O propoziție de observație este o unitate de discurs care poate fi calificată ca validă sau nevalidă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-1*, *aae-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 2

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “număr par” și “număr divizibil cu doi” se află în raport de identitate.
2. Paralogismul este o eroare de argumentare comisă în mod intenționat.
3. Termenii *cerc-pătrat*, *termen vid*, *termen*, *formă logică* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” este o cerință a operației de clasificare, care prevede că pe aceeași treaptă a clasificării, între clasele obținute trebuie să existe numai raporturi de contradicție sau contrarietate.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Câțiva elevi nu sunt premianți”.
7. Echivocația este un sofism de limbaj care se datorează folosirii cu un singur înțeles a unui termen pe parcursul aceluiași demers rațional.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eee-1*, *aeē-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 3

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “brad” și “conifer” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitorul este subordonat termenului definit este prea largă.
3. Termenii *operație logică*, *definiție*, *definiție nominală*, *definiție lexicală* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare și presupune ca asemănările dintre obiectele aflate în aceeași clasă să fie mai importante decât deosebirile dintre ele.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce adevărul propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nimeni nu se naște învățat”.
7. Intensiunea unui termen este constituită din totalitatea obiectelor care sunt grupate într-o clasă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aoo-2*, *iao-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 4

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “dreptate” și “nedreptate” se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitorul și definitul se află în raport de încrucișare nu este nici prea îngustă, nici prea largă.
3. Termenii *apă curgătoare*, *râul Trotuș*, *râu de munte*, *râu* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula adecvării definitorului la conținutul definitului” este o cerință a corectitudinii operației de definire care presupune că între definit și definitor trebuie să existe un raport de identitate.
5. Din adevărul propoziției “Unele animale marine sunt mamifere” se deduce falsitatea propoziției “Nici un animal marin nu este mamifer”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Mamiferele sunt animale terestre”.
7. Doi termeni se află în raport de concordanță numai dacă extensiunile lor nu au nici un element comun.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: aii-1, aei-3.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 5

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “stejar” și “fag”, ca specii ale genului „arbori cu frunza căzătoare”, se află în raport de contrarietate.
2. Sofismul este o eroare de argumentare comisă în mod neintenționat.
3. Termenii *discipline matematice*, *geometrie*, *geometrie în spațiu*, *geometria corpurilor rotunde* sunt corect ordonați crescător în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula prevenirii circularității” este o cerință a corectitudinii aplicării metodelor de verificare a validității silogismelor.
5. Din falsitatea propoziției “Unele patrulatere sunt figuri geometrice plane cu trei laturi” se deduce adevărul propoziției “Nici un patrulater nu este o figură geometrică plană cu trei laturi”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Tigrul este un prădător”.
7. O propoziție interogativă este o unitate de discurs care comunică o informație despre realitate.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-1*, *ieo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 6

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "vertebrat" și "nevertebrat" se află în raport de contradicție.
2. O clasificare este corectă dacă are drept rezultat gruparea unei categorii de obiecte în două clase ale căror extensiuni se află în raport de încrucișare.
3. Termenii *vehicul*, *autovehicul*, *autoturism*, *autoturism de teren* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula afirmării definitorului despre definit" este o cerință a corectitudinii operației de definire, potrivit căreia definitorul trebuie să spună cum este definitul și nu cum acesta nu este.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Ghiocelul este prima floare a primăverii".
7. Amfibolia este un sofism de relevanță care apare atunci când o expresie sau o propoziție dintr-un argument este ambiguă din punct de vedere sintactic.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eoI-3*, *aai-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 7

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “pasăre” și “mamifer” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “vertebrate”.
2. Definitul este numit și definiendum și reprezintă obiectul definiției, adică ceea ce trebuie definit.
3. Termenii *numere reale*, *numere întregi*, *numere naturale*, *numere pozitive divizibile cu doi* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Regula care presupune că “definiția trebuie să fie clară și precisă” este o cerință a corectitudinii folosirii paralogismelor.
5. Din adevărul propoziției “Toate cuburile sunt prisme cu șase fețe” se deduce falsitatea propoziției “ Unele cuburi nu sunt prisme cu șase fețe”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Delfinul este un pește marin”.
7. Doi termeni se află în raport de ordonare numai dacă extensiunile lor coincid.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeë-2*, *iai-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 8

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “român” și “elev” se află în raport de ordonare.
2. Definitorul este numit și definiens și reprezintă ceea ce se utilizează pentru precizarea obiectului definiției.
3. Termenii *corp geometric*, *poliedru*, *piramidă*, *tetraedru*, sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula consistenței definiției” presupune că o definiție trebuie să fie în raport de contradicție cu cel puțin o propoziție dintr-un sistem de propoziții.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Câțiva elevi se înscriu la facultatea de medicină”.
7. Falsa dilemă este un sofism al supoziției neîntemeiate care apare datorită unei bifurcații și se întemeiază pe supoziții adevărate.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-1*, *oea-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 9

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “număr par” și “număr divizibil cu trei” se află în raport de încrucișare.
2. “Regula afirmării definitorului despre definit” este o cerință a corectitudinii utilizării propozițiilor categorice afirmative.
3. Termenii “*O scrisoare pierdută*”, *comedie scrisă de I. L. Caragiale*, *comedie* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” sau “regula reuniunii” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de conversiune a propozițiilor categorice.
5. Din adevărul propoziției “Toți peștii sunt animale acvatiche” se deduce falsitatea propoziției “Unii pești nu sunt animale acvatiche”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Aproape toți elevii s-au înscris în excursie.”
7. Clasificarea animalelor în vertebrate și nevertebrate, după criteriul prezenței/absenței coloanei vertebrale, este o clasificare artificială.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aee-2*, *ieo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 10

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “număr prim” și “număr par” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție corectă depinde de respectarea regulilor de validitate ale inferențelor deductive.
3. Termenii *carte*, *culegere de probleme*, *culegere de algebră*, *culegere de matematică*, sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. O clasificare este corectă dacă are drept rezultat gruparea unei categorii de obiecte în clase ale căror extensiuni se află în raport de opoziție (fie contrarietate, fie contradicție).
5. Din adevărul propoziției “Unele pisici sunt negre” se deduce falsitatea propoziției “Nicio pisică nu este neagră”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Puțini oameni sunt imorali”.
7. Clasificarea genului “animale vertebrate” în speciile pești, amfibieni, reptile, păsări, mamifere, este o clasificare incompletă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-2*, *aao-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 11

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “pasăre” și “animal zburător” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitorul și definitul se află în raport de încrucișare este, pe de o parte, prea îngustă, iar pe de altă parte, prea largă.
3. Termenii *literatură*, *proză*, *roman*, *roman istoric* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” sau “regula reuniunii” este o cerință a aplicării metodei Venn pentru verificarea validității silogismelor.
5. Din falsitatea propoziției “Există triunghiuri cu patru laturi” se deduce falsitatea propoziției “Toate triunghiurile au patru laturi”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea elevilor știu să utilizeze computerul”.
7. Clasificarea animalelor în vertebrate, nevertebrate și mamifere respectă “regula criteriului unic” într-o operație de clasificare.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-3*, *aeo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 12

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “elev” și “elev român” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definiatorul se afirmă despre definit respectă regula care precizează că “definiția trebuie să fie afirmativă”.
3. Termenii *animal acvatic*, *pește*, *rechin*, *rechin alb* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula celor trei elemente ale clasificării” presupune ca în urma operației de clasificare să rezulte cel puțin trei clase.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SiP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Cei mai mulți absolvenți de liceu vor urma o formă de învățământ superior”.
7. Clasificarea animalelor după criteriul prezenței/absenței coloanei vertebrale în vertebrale și nevertebrale, este o clasificare politomică.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-1*, *ae-e-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 13

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "semințe" și "sâmburi de floarea soarelui" se află în raport de identitate.
2. O definiție corectă presupune o enumerare completă de către definitor a obiectelor din sfera noțiunii definite.
3. Termenii *formă de relief*, *formă de relief cu altitudinea sub 500 m*, *luncă*, *Lunca Dunării* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. "Regula evitării circularității" se referă la respingerea uneia dintre formele sofismelor cauzei false – confundarea cauzei și a efectului.
5. Din falsitatea propoziției "Unele numere pare nu sunt divizibile cu doi" se deduce falsitatea propoziției "Nici un număr par nu este divizibil cu doi", în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Cangurul este un animal marsupial".
7. Propozițiile categorice sunt forme logice în care se exprimă un singur raport logic între doi termeni, acest raport fiind condiționat de altceva.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-1*, *aeē-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 14

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “medic” și “român” se află în raport de încrucișare.
2. O clasificare în care criteriul utilizat redă însușiri neesențiale pentru elementele clasificării este o clasificare naturală.
3. Termenii *urs polar*, *urs*, *mamifer*, *vertebrat*, sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de definire prin gen proxim și diferență specifică.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Foarte puțini elevi nu sunt iubitori de fotbal”.
7. Două propoziții categorice aflate în raport de contradicție nu pot fi ambele adevărate, dar pot fi ambele false, în același timp și sub același raport.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aio-1*, *aoo-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 15

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “apărător” și “avocat” se află în raport de identitate.
2. “Regula adecvării definitului la conținutul definitului” este o cerință a corectitudinii folosirii sofismelor și paralogismelor.
3. Termenii *varză albă*, *varză*, *legumă*, *plantă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. O clasificare este corectă dacă are drept rezultat gruparea unei categorii de obiecte în clase ale căror extensiuni coincid perfect.
5. Din falsitatea propoziției “Unii oameni nu sunt muritori” se deduce adevărul propoziției “Unii oameni sunt muritori”, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Niciun număr prim nu este par”.
7. Doi termeni se află în raport de opoziție numai dacă extensiunile lor au în comun un singur obiect.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-2*, *ieo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 16

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “medic” și “doctor” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului nu este consistentă.
3. Termenii *vertebrat*, *reptilă*, *șarpe*, *șarpe veninos* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. O clasificare incompletă este operația logică în care precizarea sferei definitului se realizează cu ajutorul unei inducții prin simplă enumerare parțială a obiectelor care o compun.
5. Din adevărul propoziției “Toate felinele sunt carnivore” se deduce falsitatea propoziției “Nicio felină nu este carnivoră”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Mulți din cei de față nu fac parte din echipa de fotbal a liceului”.
7. Un termen este vid dacă extensiunea sa conține un singur obiect.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-2*, *aai-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 17

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “alune” și “alune verzi” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitorul face precizări despre ce nu este definitul este o definiție explicită, care indică direct înțelesul noțiunii definite.
3. Termenii *știință*, *știință socială*, *psihologie*, *psihologia copilului* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” este o cerință a corectitudinii aplicării operației logice de definire.
5. Din falsitatea propoziției “Unele feline sunt ierbivore” se deduce falsitatea propoziției “Toate felinele sunt ierbivore”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Unele patruleter sunt paralelograme”.
7. Un termen este nevid dacă extensiunea sa nu conține nici un obiect

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-1*, *aeo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 18

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “margaretă” și “trandafir” se află în raport de opoziție.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de încrucișare este o definiție clară și precisă.
3. Termenii *al doilea război mondial*, *război*, *eveniment istoric*, *eveniment* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula prevenirii viciului circularității” este o cerință care presupune evitarea folosirii sofismelor dovezilor insuficiente.
5. Din falsitatea propoziției Sap se deduce numai adevărul propoziției SiP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Toate erorile de argumentare sunt sofisme”.
7. Un termen este singular numai dacă extensiunea sa este constituită doar din câteva obiecte.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-4*, *aoa-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 19

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “Ion Creangă” și “povestitor” se află în raport de identitate.
2. “Regula adecvării definitorului la conținutul definitului” presupune că definitorul trebuie să folosească cât mai multe note pentru precizarea intensiunii definitului.
3. Termenii *Munții Făgăraș*, *Munții Carpați*, *munte*, *formă de relief* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Regula care precizează că “definiția trebuie să fie afirmativă” se referă la raportul dintre propoziția categorică universal afirmativă și cea particular afirmativă.
5. Din falsitatea propoziției “Unii corbi sunt albi” se deduce falsitatea propoziției “Toți corbii sunt albi”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nimeni nu este perfect”.
7. Un termen este general numai dacă extensiunea sa conține un singur obiect.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *ieo-3*, *eio-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 20

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “vânător” și “pescar” se află în raport de ordonare.
2. Regula care precizează că “definiția trebuie să fie clară și precisă” presupune evitarea folosirii în operația de definire a unui limbaj obscur, echivoc sau figurat.
3. Termenii *fizica fluidelor*, *fizică*, *știință experimentală*, *știință* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de definire prin gen proxim și diferență specifică.
5. Din adevărul propoziției “Niciun patrulater nu are cinci laturi” se deduce falsitatea propoziției “Toate patruleterele au cinci laturi”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Toate propozițiile adevărate sunt afirmative”.
7. Un termen este colectiv numai dacă obiectele din extensiunea sa sunt colecții de obiecte, iar proprietățile ce revin colecției, revin totodată și fiecărui membru al colecției.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-3*, *ieo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 21

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “sportiv” și “atlet” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitorul este supraordonat termenului definit este prea largă.
3. Termenii *Sicilia*, *Italia*, *țară*, *țară europeană* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune ca într-o definiție, definitorul și definitul să aibă aceeași extensiune.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există printre elevi unii cărora le place logica”.
7. Un termen este distributiv numai dacă fiecare caracteristică din intensiunea termenului revine la majoritatea obiectelor din extensiunea sa.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-2*, *aei-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 22

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “coleg” și “prieten” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitorul și definitul sunt termeni încrucișați este o definiție prin gen proxim și diferență specifică.
3. Termenii *contract de vânzare-cumpărare teren*, *contract de vânzare-cumpărare contract*, *document* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula adecvării definitorului la conținutul definitului” presupune ca definitorul să aibă o extensiune mai mare decât termenul definit.
5. Din falsitatea propoziției “Unii pești trăiesc pe uscat” se deduce adevărul propoziției “Nici un pește nu trăiește pe uscat”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există printre elevi unii care posedă carnet de conducere auto”.
7. Un termen este vag numai dacă nu se poate decide cu certitudine pentru orice obiect dacă face parte sau nu din intensiunea sa.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-2*, *ieo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 23

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "conflict" și "război" se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului încalcă "regula adecvării definitorului la conținutul definitului".
3. Termenii *sport*, *sport cu mingea*, *baschet*, *baschet feminin* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula completitudinii" este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare.
5. Din falsitatea propoziției "Toate propozițiile categorice sunt afirmative" se deduce adevărul propoziției "Unele propoziții categorice nu sunt afirmative", în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul "Există printre păsări unele care trăiesc în mediul acvatic".
7. Un termen este precis numai dacă se poate decide cu certitudine pentru orice obiect dacă face parte sau nu din intensiunea sa.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-4*, *aaa-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 24

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “eveniment” și “eveniment istoric” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitul este supraordonat definitorului este afirmativă.
3. Termenii *campionat*, *campionat de fotbal*, *campionat european de fotbal*, *Campionatul european de fotbal – 2008* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Câțiva elevi sunt pasionați de muzica clasică”.
7. Un termen este absolut numai dacă notele care formează intensiunea sa se aplică tuturor obiectelor din extensiunea sa, considerate în relație cu alte obiecte.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *oao-3*, *eio-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 25

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "fotbal" și "handbal" se află în raport de contradicție, ca specii ale genului "sporturi cu mingea".
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului este prea largă.
3. Termenii *concurs*, *olimpiadă*, *olimpiadă națională*, *olimpiadă națională de științe socio-umane* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula omogenității" este o cerință a corectitudinii utilizării inferențelor imediate cu propoziții categorice.
5. Din adevărul propoziției "Orice număr divizibil cu patru este divizibil și cu doi" se deduce adevărul propoziției "Unele numere divizibile cu patru sunt divizibile și cu doi", în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Fiecare tânăr iubește muzica și sportul".
7. Un termen este relativ numai dacă notele care formează intensiunea sa caracterizează obiectele din extensiunea sa, considerate în mod izolat față de alte obiecte.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-2*, *ieo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 26

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “bolnav” și “sănătos” se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este, pe de o parte, prea largă și, pe de altă parte, prea îngustă.
3. Termenii *normă*, *normă socială*, *normă juridică*, *Codul familiei* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula celor trei termeni” este o cerință a corectitudinii aplicării conversiunii.
5. Din adevărul propoziției “Toate triunghiurile dreptunghice au un unghi drept” se deduce falsitatea propoziției “Nici un triunghi dreptunghic nu are un unghi drept”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Omul este o ființă valorizatoare”.
7. Un termen este pozitiv numai în măsura în care indică absența unei însușiri la un obiect.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-3*, *eao-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 27

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “soldat” și “militar” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitorul conține termeni vizi încalcă “regula prevenirii viciului circularității”.
3. Termenii *România*, *țară care aparține Uniunii Europene*, *țară europeană*, *țară* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Respectarea “regulii omogenității” presupune posibilitatea ca, prin operația de clasificare, să fie grupate în aceeași clasă elemente care au însușiri reciproc incompatibile.
5. Din adevărul propoziției “Zăpada este albă” se deduce falsitatea propoziției “Zăpada nu este albă”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Oricine seamănă vânt culege furtună”.
7. Un termen este negativ numai în măsura în care indică prezența unei însușiri la un obiect.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-3*, *eae-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 28

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “propoziție universal afirmativă” și “propoziție particular negativă” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “propoziție categorică”.
2. O definiție este prea largă dacă intensiunea termenului definit cuprinde mai multe note esențiale decât cele pe care le enunță definitorul despre el.
3. Termenii *crap*, *pește de apă dulce*, *pește*, *animal acvatic* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune ca pe aceeași treaptă a clasificării, între clasele obținute să existe raporturi de încrucișare.
5. Din falsitatea propoziției “Unele cercuri au șase colțuri” se deduce falsitatea propoziției “Toate cercurile au șase colțuri”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Oricine știe că fumatul dăunează sănătății”.
7. Un termen este simplu numai dacă într-un discurs deține rolul de noțiune derivată dintr-o noțiune primară.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eoI-1*, *aai-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 29

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “fotbalist” și “tenismen” se află în raport de ordonare.
2. O definiție este prea largă dacă definitorul cuprinde note care aparțin și altor obiecte decât cele care alcătuiesc clasa reflectată de definit.
3. Termenii *organizație*, *organizație politică*, *partid*, *partid de centru* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” este o cerință a corectitudinii operației logice de definire.
5. Din adevărul propoziției “Numerele naturale sunt pozitive” se deduce falsitatea propoziției “Unele numere naturale nu sunt pozitive”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Fiecare om are dreptul să își susțină propria opinie”.
7. Un termen este compus numai dacă într-un discurs deține rolul de noțiune primară.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-2*, *ieo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 30

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “matematician” și “profesor” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului încalcă “regula prevenirii circularității”.
3. Termenii *mecanică cuantică*, *mecanică*, *teorie științifică*, *teorie* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” presupune ca într-o operație de clasificare, criteriul să fie unic pe aceeași treaptă a clasificării.
5. Din falsitatea propoziției “Unele numere naturale nu sunt pozitive” se deduce adevărul propoziției “Unele numere naturale sunt pozitive”, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Fiecare cetățean român major are drept de vot”.
7. Doi termeni se află în raport de identitate numai dacă au în comun majoritatea obiectelor din extensiunile lor.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-2*, *aeē-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 31

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “roșu” și “portocaliu” se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitorul și definitul sunt termeni încrucișați este o definiție circulară.
3. Termenii *odă*, *poezie*, *operă literară în versuri*, *operă literară* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula celor trei elemente ale clasificării” presupune că într-o operație de clasificare trebuie utilizate cel puțin trei criterii.
5. Din adevărul propoziției “Unele silogisme sunt valide” se deduce falsitatea propoziției “Nici un silogism nu este valid”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice învățătură este de folos”.
7. Doi termeni se află în raport de ordonare numai dacă extensiunea unuia se include total în extensiunea celuilalt termen, astfel încât cele două extensiuni coincid.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-3*, *eai-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 32

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “încălțăminte” și “pantofi” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitorul și definitul sunt termeni încrucișați este o definiție consistentă.
3. Termenii *tort de cafea ness*, *tort de cafea*, *tort*, *desert* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare și presupune neglijarea deosebirilor dintre obiectele grupate în aceeași clasă.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Multora le place tenisul de câmp”.
7. Doi termeni se află în raport de încrucișare numai dacă extensiunile lor coincid total, fiecare având în extensiunea sa și obiecte ce nu aparțin extensiunii celuilalt termen.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-1*, *ieo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 33

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “drept” și “nedrept” se află în raport de contrarietate.
2. O definiție este corectă dacă între definit și definitor există un raport de identitate.
3. Termenii *cuptor cu microunde*, *mașină de spălat*, *mașină automată de spălat*, *aparat electrocasnic* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune ca fiecare element al clasificării să facă parte simultan din două clase aflate în raport de opoziție.
5. Din adevărul propoziției “Unele definiții sunt corecte” se deduce falsitatea propoziției “Nici o definiție nu este corectă”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Toți cetățenii majori participă la vot”.
7. Doi termeni sunt în raport de opoziție numai dacă extensiunile lor au în comun un singur obiect.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-1*, *iai-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 34

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “inferență” și “silogism” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitul și definitorului sunt termeni încrucișați este neclară și imprecisă.
3. Termenii *beton*, *material de construcții*, *beton armat*, *mortar* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune ca între clasele care rezultă în urma operației de clasificare să existe exclusiv raporturi de ordonare.
5. Din adevărul propoziției “Unele inferențe deductive sunt valide” se deduce falsitatea propoziției “Nici o inferență deductivă nu este validă”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există câțiva elevi care sunt pasionați de logică”.
7. Doi termeni sunt în raport de contrarietate numai dacă oricare ar fi obiectul ales, acesta aparține simultan extensiunii ambilor termeni, existând însă posibilitatea de a nu aparține extensiunii niciunui dintre ei.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-2*, *aee-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 35

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “adunare” și “scădere” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “operații aritmetice”.
2. O definiție în care se folosește un limbaj obscur, echivoc sau figurat este neclară și imprecisă.
3. Termenii *eroare în argumentare*, *eroare*, *sofism*, *negație logică* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” este o cerință a corectitudinii utilizării inducției complete.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nu există nici un număr prim care este par”.
7. Doi termeni se află în raport de contradicție numai dacă oricare ar fi obiectul ales acesta poate face parte și nu poate lipsi simultan din extensiunea ambilor termeni.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-2*, *aeo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 36

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “înmulțire” și “împărțire” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “operații aritmetice”.
2. O definiție care nu contrazice alte definiții și propoziții din interiorul unei teorii este consistentă.
3. Termenii *proces psihic cognitiv superior*, *proces psihic*, *gândire*, *imaginație* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării inducției complete.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există cel puțin un corb alb”.
7. Clasificarea este operația logică prin care descompunem genul în speciile sale.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeë-4*, *eai-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 37

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “conjuncție” și “disjuncție” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “operatori propoziționali”.
2. O definiție în care definitorul arată cum este definitorul și nu cum acesta nu este, respectă regula care spune că “definiția trebuie să fie afirmativă”.
3. Termenii *inducție incompletă*, *argument inductiv*, *inducție completă*, *argument*, sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii utilizării inducției amplificatoare.
5. Din falsitatea propoziției “Unele triunghiuri echilaterale nu au unghiurile de 60°” se deduce adevărul propoziției “Toate triunghiurile echilaterale au unghiurile de 60°”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Câteva persoane nu sunt demne de stimă”.
7. Diviziunea este operația logică prin care realizăm genul din speciile sale.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *iai-4*, *eai-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 38

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "identitate" și "non-identitate" se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este neclară și imprecisă.
3. Termenii *proces psihic*, *proces psihic cognitiv senzorial*, *reprezentarea*, *reprezentarea reproductivă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. "Regula adecvării definitorului la conținutul definitului" este o cerință a corectitudinii folosirii inferențelor deductive imediate cu propoziții categorice.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Orice număr natural este par".
7. Sofismele materiale sunt erori logice care din punct de vedere formal nu respectă regulile de validitate ale argumentelor, dar conțin erori de conținut.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-4*, *aee-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 39

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “țară europeană” și “țară din Uniunea Europeană” se află în raport de identitate.
2. O definiție clară și precisă, adică inteligibilă, este definiția în care definitorul se afirmă despre definit.
3. Termenii *gândire divergentă*, *gândire*, *proces psihic cognitiv superior*, *proces psihic* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” presupune ca o operație de clasificare să nu lase rest, adică fiecare din elementele care formează obiectul clasificării să fie introdus într-o clasă.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice tetraedru are patru fețe”.
7. Sofismele de limbaj sunt determinate de nerespectarea ordinii pașilor într-un argument.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-4*, *aaa-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 40

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “melancolic” și “coleric” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “temperament”.
2. O definiție în care termenul definitor se neagă despre termenul definit încalcă “regula prevenirii viciului circularității”.
3. Termenii *roman modern subiectiv*, *roman modern*, *roman*, *operă literară* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Prin respectarea “regulii criteriului unic” într-o operație de clasificare, se obțin clase între care există raporturi de concordanță.
5. Din adevărul propoziției “Toate triunghiurile isoscele au două unghiuri congruente” se deduce falsitatea propoziției “Nici un triunghi isoscel nu are două unghiuri congruente”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nu există acțiuni umane care încalcă legea”.
7. Sofisme de circularitate sunt argumente care nu se bazează pe ceea ce urmează a fi argumentat.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-3*, *aio-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 41

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “sangvinic” și “flegmatic” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “temperament”.
2. O definiție care respectă “regula adecvării definitorului la conținutul definitului” este o definiție consistentă.
3. Termenii *nuvelă fantastică*, *nuvela “La țigănci”*, *nuvelă psihologică*, *nuvelă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Prin respectarea “regulii criteriului unic” într-o operație de clasificare, se obțin clase între care există raporturi de identitate.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nicio propoziție categorică nu este falsă”.
7. Sofismele supoziției neîntemeiate sunt argumente care se bazează pe supoziții adevărate.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eeo-2*, *aai-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 42

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “contradicție” și “non-contradicție” se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este inconsistentă.
3. Termenii *autoturism Audi A6*, *autoturism Audi*, *autoturism Audi 4x4*, *autoturism*, sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării inducției complete.
5. Din adevărul propoziției “Unele numere întregi sunt pare” se deduce falsitatea propoziției “Niciun număr întreg nu este par”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există numere pare care sunt divizibile cu trei”.
7. Sofisme de relevanță sunt argumente care se bazează pe premise false, dar relevante, pentru stabilirea concluziei.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *ieo-4*, *aaa-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 43

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "valid" și "nevalid" se află în raport de contrarietate.
2. O definiție care contrazice o altă definiție sau alte propoziții din interiorul unei teorii, încalcă "regula consistenței logice".
3. Termenii *nuvelă psihologică*, *nuvelă*, *proză* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Prin respectarea "regulii omogenității" într-o operație de clasificare, se obțin clase între care există raporturi de concordanță.
5. Din adevărul propoziției "Unele numere pare sunt divizibile cu cinci" se deduce falsitatea propoziției "Nici un număr par nu este divizibil cu cinci", în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Orice șarpe este veninos".
7. Sofismele dovezilor insuficiente sunt argumente în care premisele nu sunt relevante în raport cu concluzia, dar sunt suficiente.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aei-1*, *aee-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 44

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii „Munții Carpați” și „Munții Alpi” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului „munți europeni”.
2. O definiție este prea îngustă dacă definitorul nu cuprinde toate notele caracteristice care formează intensiunea definitului.
3. Termenii *obversiune*, *inferență deductivă imediată*, *conversiune*, *inferență deductivă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. „Regula criteriului unic” este o cerință a corectitudinii aplicării inducției amplificatoare.
5. Din adevărul propoziției „Unele argumente deductive produc concluzii false” se deduce falsitatea propoziției „Nici un argument deductiv nu produce concluzii false”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul „Fiecare om este responsabil de faptele lui”.
7. Într-un silogism de figura I, termenul mediu este predicat în premisa majoră și subiect în premisa minoră.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-2*, *eao-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 45

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "molid" și "brad" se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului "conifere".
2. O definiție care contrazice o altă definiție din interiorul unei teorii este consistentă.
3. Termenii *romanul "Ion"*, *roman obiectiv*, *roman subiectiv*, *roman de Liviu Rebreanu*, *roman* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula raportului de opoziție între clase" este o cerință a utilizării corecte a raporturilor de opoziție dintre propozițiile categorice.
5. Din adevărul propoziției "Toate sofismele sunt erori de argumentare" se deduce falsitatea propoziției "Nici un sofism nu este eroare de argumentare", în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul "Cele mai multe definiții sunt prin gen proxim și diferență specifică".
7. Într-un silogism de figura a II-a, termenul mediu este subiect în ambele premise.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-1*, *eae-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 46

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “implicație” și “echivalență” se află în raport de contradicție ca specii ale genului “operatori propoziționali”.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de contradicție respectă “regula prevenirii viciului circularității”.
3. Termenii *operă epică*, *basm*, *basm de Ion Creangă*, „*Harap Alb*” sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a utilizării corecte a raporturilor de concordanță dintre propozițiile categorice.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea definițiilor din chimie sunt definiții operaționale”.
7. Într-un silogism de figura a III-a, termenul mediu este predicat în ambele premise.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-1*, *eae-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 47

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “disjuncție neexclusivă” și “disjuncție exclusivă” se află în raport de contradicție ca specii ale genului “disjuncție logică”.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de contradicție încalcă regula care impune ca “definiția să fie afirmativă”.
3. Termenii *societate comercială*, *instituție economică*, *instituție* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” impune ca un termen să aibă un singur înțeles pe parcursul unui demers argumentativ.
5. Din adevărul propoziției “Toate meduzele sunt nevertebrate” se deduce falsitatea propoziției “Nici o meduză nu este nevertebrată”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nicio teorie științifică nu este eronată”.
7. Într-un silogism de figura a IV-a, termenul mediu este subiect în premisa majoră și predicat în premisa minoră.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-3*, *aeo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 48

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “ordonare” și “încrucișare” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “raporturi de concordanță între termeni.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului este circulară.
3. Termenii, *silogism*, *argument deductiv mediat*, *argument deductiv*, *argument* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” interzice ca premisele unui silogism să fie de aceeași calitate.
5. Din adevărul propoziției “Unele teorii s-au dovedit false” se deduce falsitatea propoziției “Nici o teorie nu s-a dovedit falsă”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nu există erori făcute intenționat”.
7. Dacă din reprezentarea grafică a premiselor unui silogism prin diagramele Venn rezultă automat concluzia, atunci modul silogistic nu este valid.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aea-1*, *ae-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 49

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “propoziție universal afirmativă” și “propoziție particular negativă” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “propoziție categorică”.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de concordanță, respectă “regula adecvării definitorului la conținutul definitului”.
3. Termenii *memorie logică*, *memorie*, *proces psihic cognitiv superior*, *proces psihic cognitiv* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Prin respectarea “regulii criteriului unic” într-o operație de clasificare, se obțin clase între care există raporturi de încrucișare.
5. Din adevărul propoziției “Unele argumente nu sunt eronate” se deduce falsitatea propoziției “Toate argumentele sunt eronate”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Cele mai multe erori de argumentare sunt sofisme de limbaj”.
7. Dacă din reprezentarea grafică a premiselor unui silogism prin diagramele Venn nu rezultă automat concluzia, atunci modul silogistic este valid.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eee-1*, *aeë-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 50

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “propoziție universal negativă” și “propoziție particular afirmativă” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “propoziție categorică”.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de încrucișare, respectă “regula adecvării definitorului la conținutul definitului”.
3. Termenii *proces psihic cognitiv*, *proces psihic cognitiv superior*, *imaginație*, *imaginație creatoare* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Prin respectarea “regulii criteriului unic” într-o operație de clasificare, se obțin clase între care există raporturi de ordonare.
5. Din falsitatea propoziției “Unii urși polari trăiesc în zonele tropicale” se deduce adevărul propoziției “Unii urși polari nu trăiesc în zonele tropicale”, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea cunoștințelor științifice le dobândim în școală”.
7. Erorile formale în argumentare se produc datorită utilizării unor premise sau supoziții false.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *ieo-2*, *aai-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 51

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “delfin” și “pește” se află în raport de opoziție.
2. O definiție în care definitorul se exprimă în limbaj obscur, echivoc sau figurat este neclară și imprecisă.
3. Termenii *memorie*, *gândire divergentă*, *proces psihic*, *gândire* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula adecvării definitorului la conținutul definitului” presupune ca între definit și definitor să existe un raport de ordonare.
5. Din falsitatea propoziției “Unele triunghiuri dreptunghice nu au un unghi de 90°” se deduce adevărul propoziției “ Unele triunghiuri dreptunghice au un unghi de 90°”, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea oamenilor sunt toleranți”.
7. O propoziție cognitivă este o unitate de discurs care poate fi calificată ca validă sau nevalidă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *oao-3*, *ee-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 52

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “conversiune simplă” și “conversiune prin accident” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “conversiune”.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului încalcă “regula consistenței logice”.
3. Termenii *inginer mecanic auto*, *inginer mecanic*, *inginer*, *profesionist* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” presupune ca într-o definiție, definitorul să utilizeze o singură notă caracteristică pentru precizarea definitului.
5. Din falsitatea propoziției “Unele numere pare nu sunt divizibile cu doi” se deduce falsitatea propoziției “Nici un număr par nu este divizibil cu doi”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Aproape toți elevii sunt nerăbdători să înceapă vacanța”.
7. Sofisme de limbaj sunt determinate de folosirea greșită a argumentelor în cadrul unei argumentări.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-3*, *aee-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 53

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “definiție” și “operație logică” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de contradicție încalcă “regula consistenței logice”.
3. Termenii *profesor de limba română, profesor, profesor de matematică, cadru didactic* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune ca, într-o definiție, între definit și definitor să existe un raport de identitate.
5. Din adevărul propoziției “Axiomele sunt adevăruri nedemonstrabile” se deduce adevărul propoziției “Unele axiome sunt adevăruri nedemonstrabile”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice om îndrăzneț reușește în carieră”.
7. Afirmarea sau negarea predicatului despre subiectul logic desemnează cantitatea propozițiilor categorice.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-2, aoo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 54

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “elev” și “șahist” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni contrari încalcă regula care presupune că “definiția trebuie să fie afirmativă”.
3. Termenii *atenție voluntară*, *atenție*, *proces psihic reglatoriu*, *proces psihic* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării inducției amplificatoare.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea oamenilor sunt cinstiți”.
7. Enunțarea predicatului despre întreaga extensiune sau numai despre o parte a extensiunii subiectului logic desemnează calitatea propozițiilor categorice.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-4*, *aee-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 55

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “propoziție adevărată” și “propoziție” se află în raport de ordonare.
2. O definiție care respectă ”regula prevenirii viciului circularității” nu este nici prea largă, nici prea îngustă.
3. Termenii *Aristotel*, *filosof antic grec*, *filosof antic*, *filosof* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. ”Regula omogenității” presupune ca între clasele care rezultă în urma unei operații de clasificare să existe exclusiv raporturi de încrucișare.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul ”Marea majoritate a absolvenților au promovat examenul”.
7. După calitate propozițiile categorice pot fi universale și particulare.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-4*, *eae-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 56

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “iepure” și “animal domestic” se află în raport de încrucișare.
2. Regula care spune că “definiția trebuie să fie afirmativă” presupune că precizarea sferei definitului se poate realiza printr-o enumerare completă.
3. Termenii *poezie de dragoste*, *poezie despre natură*, *poezie*, *poezie lirică* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” presupune că în urma unei operații de clasificare rezultă o singură clasă formată din obiecte omogene.
5. Din adevărul propoziției “Toate sofisme de limbaj sunt erori materiale” se deduce falsitatea propoziției “Nici un sofism de limbaj nu este o eroare materială”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice problemă are o soluție”.
7. Enunțarea predicatului despre o parte sau despre întreaga intensiune a subiectului logic desemnează cantitatea propozițiilor categorice.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-1*, *eai-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 57

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “profesor” și “educatoare” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “cadru didactic”.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de contradicție nu poate fi o definiție circulară, deci respectă “regula prevenirii viciului circularității”.
3. Termenii *eroare*, *eroare de argumentare*, *eroare formală*, *nedistribuirea termenului mediu* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. O operație de clasificare aplicată asupra unor obiecte, în urma căreia se obțin, pe baza unui criteriu unic, clase de obiecte aflate în raport de opoziție, respectă “regula celor trei termeni ai clasificării”.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există unii care își ating cu ușurință scopurile”.
7. După cantitate propozițiile categorice pot fi afirmative și negative.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-4*, *ieo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 58

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "crap" și "pește" se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este neclară și imprecisă.
3. Termenii *oaie*, *mamifer cu blană*, *mamifer*, *animal* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. "Regula omogenității" presupune că în urma unei operații de clasificare trebuie să rezulte clase care au aceeași extensiune.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul "Există cel puțin un număr par care este prim".
7. Corectitudinea în definire depinde de respectarea succesivă a cinci reguli care reflectă cerințele principiilor logice.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aeo-2*, *aei-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 59

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “mamifer” și “animal terestru” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului este consistentă.
3. Termenii *carte*, *manual*, *manual de logică*, *manual de logică simbolică* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că două propoziții contradictorii nu pot avea aceeași valoare de adevăr, în același timp și sub același raport.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Majoritatea legilor sunt drepte”.
7. Un argument circular este un sofism care se produce atunci când se argumentează că o propoziție este adevărată pentru că este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-1*, *eio-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 60

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “număr natural” și “număr întreg” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de contradicție respectă “regula consistenței logice”.
3. Termenii *împăratul Traian*, *împărat roman*, *împărat*, *personalitate istorică* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula completitudinii operației de clasificare” presupune că o clasificare este completă numai și numai dacă lasă un rest.
5. Din falsitatea propoziției “Toate raționamentele sunt valide” se deduce adevărul propoziției “Unele raționamente nu sunt valide”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Fiecare om are dreptul să fie fericit”.
7. Expresiile circulare sunt sofisme care presupun că ceea ce este de demonstrat, nu a fost încă demonstrat.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eoI-3*, *aeo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 61

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “crocodil” și “reptilă” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de identitate respectă “regula consistenței logice”.
3. Termenii *patinaj artistic*, *patinaj*, *sport pe gheață*, *sport* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula celor trei termeni ai clasificării” presupune că în urma operației de clasificare trebuie să rezulte trei clase de obiecte, aflate în raport de opoziție.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Propozițiile particular negative nu se convertesc”.
7. Definirea este operația logică prin care sunt redată acele caracteristici ale unui obiect care îl aseamănă cu toate celelalte obiecte.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aao-2*, *aeae-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 62

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “copil” și “elev” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de ordonare respectă “regula adecvării definitorului la conținutul definitului”.
3. Termenii *indicator*, *indicator economic*, *indicator de eficiență economică*, *profit* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii utilizării inferențelor imediate cu propoziții categorice.
5. Din falsitatea propoziției “Unele numere pare nu se divid cu doi” se deduce falsitatea propoziției “Nici un număr par nu se divide cu doi”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Propozițiile negative sunt totdeauna false”.
7. Operația de clasificare este identică operației de diviziune.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-1*, *ieo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 63

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “bine” și “rău” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “valoare morală”.
2. O definiție în care definitul și definatorul se află în raport de identitate respectă regula conform căreia “definiția trebuie să fie afirmativă”.
3. Termenii *indicator economic*, *cost*, *cost de producție*, *cost variabil* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” se referă la interpretarea corectă a raporturilor de contradicție și contrarietate dintre propozițiile categorice.
5. Din adevărul propoziției “Nici un ren nu trăiește în Africa” se deduce falsitatea propoziției “Toți renii trăiesc în Africa”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Propozițiile afirmative sunt totdeauna adevărate”.
7. Clasificarea este operația logică de ordonare și grupare a obiectelor, după diferite criterii, în clase din ce în ce mai puțin generale.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aee-2*, *oao-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 64

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "egalitate" și "inegalitate" se află în raport de contradicție.
2. Regula conform căreia "definiția trebuie să fie afirmativă" presupune ca definitorul să se afirme și nu să se nege despre definit.
3. Termenii *Einstein*, *fizician*, *om de știință*, *om* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula criteriului unic" presupune că într-un silogism termenul mediu trebuie să fie distribuit cel puțin o dată.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul "Majoritatea elevilor respectă regulamentul școlar".
7. O clasificare în care nu apar toate speciile genului este prea abundentă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eei-1*, *iai-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 65

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “existență” și “non-existență” se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt în raport de identitate respectă regula adecvării definitorului la conținutul definitului.
3. Termenii *învățător*, *cadru didactic*, *profesor*, *educatoare* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune că obiectele grupate în aceeași clasă printr-o operație de clasificare trebuie să fie deosebite între ele.
5. Din falsitatea propoziției “Unele feline sunt erbivore” se deduce falsitatea propoziției “Toate felinele sunt erbivore”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Niciun sofism nu produce concluzii adevărate”.
7. O clasificare în care apar specii străine genului în discuție și care aparțin altui gen este incompletă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aei-3*, *aaa-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 66

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “profesor de limba engleză” și “șofer” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitorul se enunță despre definit printr-o metaforă este neclară și imprecisă.
3. Termenii *teoria relativității restrânse*, *teoria relativității*, *teorie științifică*, *teorie* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune că în urma unei operații de clasificare trebuie să rezulte clase de obiecte aflate în raport de identitate.
5. Din falsitatea propoziției “Unele sofisme sunt raționamente corecte” se deduce adevărul propoziției “Unele sofisme nu sunt raționamente corecte”, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Drepturile negative ale omului sunt fundamentale”.
7. O propoziție interogativă este o unitate de discurs care poate fi calificată ca adevărată sau falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-2*, *aeo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 67

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “silogism” și “argument mediat” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului este prea largă.
3. Termenii *conversiune*, *conversiune simplă*, *argument imediat*, *argument deductiv* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula celor trei termeni” este o cerință a corectitudinii operației de clasificare care presupune că orice clasificare are trei elemente: obiectele clasificate, clasele obținute și fundamentul clasificării.
5. Din falsitatea propoziției “Unele triunghiuri au patru laturi” se deduce adevărul propoziției “Nici un triunghi nu are patru laturi”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Există definiții negative acceptate”.
7. Pentru obținerea unei concluzii adevărate este necesar și suficient să plecăm de la premise adevărate.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aaa-2*, *ae-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 68

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “țară africană” și “țară din emisfera sudică” se află în raport de ordonare.
2. O definiție consistentă este o definiție care rezistă tuturor încercărilor de a o respinge.
3. Termenii *pâine cu cereale*, *pâine*, *produs de panificație*, *aliment* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” se referă la rezultatul clasificării și presupune că orice element al clasificării trebuie să intre într-o singură clasă și nu în două.
5. Din falsitatea propoziției “Unele păsări nu sunt bipede” se deduce adevărul propoziției “Toate păsările sunt bipede”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Câțiva elevi nu sunt prezenți la examen”.
7. Pentru obținerea unei concluzii adevărate este necesar și suficient să respectăm regulile de validitate ale argumentelor sau inferențelor.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-1*, *aee-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 69

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “țară europeană” și “țară scandinavă” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitorul se enunță despre definit printr-o expresie echivocă este neclară și imprecisă.
3. Termenii *sofism*, *silogism*, *paralogism*, *polisilogism* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. O operație de clasificare care încalcă “regula criteriului unic” creează posibilitatea obținerii unor clase de obiecte între care nu există un raport de opoziție.
5. Din falsitatea propoziției “Toate numerele divizibile cu cinci sunt divizibile și cu zece” se deduce adevărul propoziției “Unele numere divizibile cu cinci nu sunt divizibile și cu zece”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Toți oamenii sunt egali în drepturi”.
7. Pentru obținerea unei concluzii adevărate este necesar, dar nu suficient să plecăm de la premise adevărate și să respectăm regulile de validitate ale argumentelor sau inferențelor.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-2*, *ieo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 70

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "sofism de limbaj" și "sofism circular" se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului "sofisme materiale".
2. O definiție în care definitul și definitorul se află în raport de identitate încalcă regula adecvării definitorului la conținutul definitului.
3. Termenii *obversiune*, *argument imediat*, *argument deductiv*, *argument* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. O operație de clasificare care încalcă "regula criteriului unic" creează posibilitatea obținerii unor clase de obiecte între care există raporturi de concordanță.
5. Din falsitatea propoziției SeP se deduce numai adevărul propoziției SaP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Cei mai mulți tineri sunt preocupați de viitorul lor".
7. Confundarea cauzei și a condiției este o formă de sofism care constă în considerarea unora sau a tuturor cauzelor drept condiții.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-3*, *eio-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 71

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “țară europeană” și “țară africană” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție clară și precisă nu este exprimată într-un limbaj echivoc sau figurat.
3. Termenii *reptilă*, *șarpe*, *șarpe veninos*, *șarpe cu clopoței* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula celor trei elemente” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare care presupune că în urma acestei operații pot rezulta maximum trei clase.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există printre elevi unii care sunt talentați la pictură”.
7. Clasificarea este operația logică prin care se precizează extensiunea și intensiunea unei noțiuni.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-4*, *aee-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 72

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “țară mică” și “țară dezvoltată” se află în raport de opoziție.
2. O definiție este circulară dacă și numai dacă definitul este o noțiune negativă.
3. Termenii *șurubelniță stea*, *șurubelniță*, *unealtă manuală*, *unealtă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula celor trei elemente” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare care limitează la trei numărul criteriilor ce pot fi utilizate într-o operație.
5. Din adevărul propoziției SoP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Există sfaturi care nu sunt demne de luat în seamă”.
7. Definirea este operația logică de ordonare și grupare a obiectelor, după diferite criterii, în clase din ce în ce mai generale.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-1*, *ieo-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 73

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “țară mare” și “țară dezvoltată” se află în raport de identitate.
2. O definiție este negativă dacă și numai dacă definitul este o noțiune negativă.
3. Termenii *Hanibal*, *general cartaginez*, *general din antichitate*, *general* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că într-o propoziție negativă, între subiectul logic și predicatul logic nu poate fi un raport de opoziție.
5. Din falsitatea propoziției “Unele unghiuri drepte nu au 90°” se deduce falsitatea propoziției “Niciun unghi drept nu are 90°”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Nimic din cele ce există sub soare nu este nou”.
7. O definiție este circulară dacă și numai dacă definitorul nu îl conține în alcătuirea sa pe definit.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-1*, *eeo-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 74

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “planetă” și “corp ceresc” se află în raport de identitate.
2. O definiție evită viciul circularității numai dacă definitul și definitorul se află în raport de opoziție, contradicție sau cel puțin contrarietate.
3. Termenii *obiect de tranzacție pe piață, titlu de valoare, acțiune, acțiune cotate la bursă* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula criteriului unic” presupune că raționamentele pot fi clasificate după un singur criteriu: gradul de generalitate al concluziei în raport cu premisa (premisele).
5. Din adevărul propoziției “Drepturile omului sunt inalienabile” se deduce falsitatea propoziției “Drepturile omului nu sunt inalienabile”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Aproape toți oamenii respectă legea”.
7. O definiție este afirmativă dacă și numai dacă definitorul îl conține în alcătuirea sa pe definit.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-3*, *aae-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 75

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “pisică” și “animal domestic” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul și definitorul se presupun reciproc respectă regula care presupune că “definiția trebuie să fie clară și precisă, adică inteligibilă”.
3. Termenii *plantă*, *cereale*, *cereale păioase*, *grâu* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” este o cerință a operației de clasificare care presupune că obiectele grupate în aceeași clasă posedă asemănări mai importante decât deosebirile dintre ele.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Tot ceea ce întreprinde omul reprezintă acțiuni raționale”.
7. O definiție negativă nu este falsă, dar are o mare valoare informativă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *oei-3*, *eae-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 76

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “cinstit” și “necinstit” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție negativă nu este în mod necesar falsă, dar încalcă regula conform căreia “definiția trebuie să fie afirmativă”.
3. Termenii *conversiune*, *inferență deductivă imediată*, *obversiune*, *inferență deductivă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune că într-un sistem teoretic două definiții nu se pot contrazice reciproc.
5. Din falsitatea propoziției “Unele păsări trăiesc în mediul subacvatic” se deduce adevărul propoziției “Nicio pasăre nu trăiește în mediul subacvatic”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există aptitudini utile în orice domeniu de activitate.”
7. O definiție este circulară dacă și numai dacă definitorul enunță afirmativ despre definit, adică arată cum este acesta și nu cum nu este el.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aie-1*, *eio-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 77

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “plantă” și “ferigă” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “viețuitoare”.
2. O definiție negativă încalcă regula care presupune că “definiția trebuie să fie consistentă”.
3. Termenii *aptitudine muzicală*, *aptitudine specială*, *aptitudine*, *însușire psihică* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării inferențelor imediate cu propoziții categorice.
5. Din adevărul propoziției SoP se deduce numai adevărul propoziției SiP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice număr prim se divide doar cu el însuși și cu unu”.
7. În același timp și sub același raport, contrara unei propoziții categorice universal afirmative adevărate, este probabilă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eai-3*, *eao-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 78

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “ploaie” și “ninsoare” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “forme de precipitații” .
2. O definiție negativă respectă regula care presupune că “definiția trebuie să fie consistentă”.
3. Termenii *volei masculin*, *volei*, *sport de echipă*, *sport* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că între termenii unei propoziții afirmative nu este permis să existe raporturi de opoziție.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Fiecare candidat susține un examen oral de limbă modernă”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice universal afirmative adevărate, este probabilă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *oeo-3*, *aeē-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 79

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "logică și argumentare" și "filosofie" se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului "discipline socio-umane".
2. Una dintre regulile corectitudinii operației de definire este "regula adecvării definitorului la conținutul definitului" care presupune ca între definit și definitor să existe un raport de ordonare.
3. Termenii *pisică siameză*, *pisică*, *felină*, *mamifer* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. "Regula completitudinii" este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare care presupune că o clasificare este completă numai dacă este abundentă.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul "Niciun număr par nu este divizibil cu șapte".
7. În același timp și sub același raport, subalterna unei propoziții categorice universal afirmative adevărate, este probabilă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-1*, *aeo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 80

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “matematică” și “educație fizică” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “discipline de învățământ”.
2. O definiție în care definitorul îl conține pe definit este circulară.
3. Termenii *filosofie aristotelică*, *filosofie antică greacă*, *filosofie antică*, *filosofie* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de clasificare care presupune că o clasificare este incompletă dacă nu este destul de abundentă.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există printre logicieni unii care sunt preocupați de matematică”.
7. În același timp și sub același raport, supraalternă unei propoziții categorice particular afirmative adevărate, este adevărată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *oao-3*, *eao-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 81

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “algebră” și “geometrie” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “discipline matematice”.
2. O condiție a unei definiții corecte este existența unui raport de identitate între definit și definitor.
3. Termenii *instrument muzical*, *instrument muzical cu coarde*, *chitară*, *chitară electrică* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că între speciile unui gen care rezultă în urma unei operații de clasificare trebuie să existe exclusiv raporturi de opoziție.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Unele raționamente produc concluzii adevărate”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice particular afirmative adevărate, este adevărată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aei-3*, *eae-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 82

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “prezent” și “absent” se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitul este supraordonat definitorului este circulară.
3. Termenii *vertebrat*, *pasăre*, *porumbel*, *porumbel voiajor* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării inducției complete care presupune că fiecare obiect al clasei poate fi examinat individual.
5. Din adevărul propoziției “Unele acțiuni umane sunt involuntare” se deduce falsitatea propoziției “Nicio acțiune umană nu este voluntară”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “O parte dintre elevi susțin examenul la logică”.
7. În același timp și sub același raport, subcontrara unei propoziții categorice particular afirmative adevărate, este adevărată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aoo-4*, *eio-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 83

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “înmulțire” și “împărțire” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “operații aritmetice”.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este afirmativă, dar circulară.
3. Termenii *european*, *est-european*, *român*, *ardelean* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” este o cerință a corectitudinii aplicării operației de definire care presupune că definitorul trebuie să enumere complet toate notele definitului.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “O parte din elevii clasei au vizitat muzeul de artă”.
7. În același timp și sub același raport, contrara unei propoziții categorice universal negative adevărate, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *ieo-2*, *aaa-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 84

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “adunare” și “înmulțire” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “operații aritmetice”.
2. O definiție în care definitul este supraordonat definitorului este consistentă, dar negativă.
3. Termenii *India*, *țară din sudul Asiei*, *țară asiatică*, *țară* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că într-un silogism, termenul mediu trebuie să fie în raport de opoziție cu ambii termeni extremi.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai falsitatea propoziției SeP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Foarte puțini oameni nu sunt toleranți”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice universal negative adevărate, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eeo-3*, *eae-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ♦ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ♦ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 85

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “măr” și “roșu” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este circulară, dar consistentă.
3. Termenii *Franța*, *țară europeană*, *România*, *țară* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că într-un silogism, termenul mediu trebuie să fie în raport de opoziție numai cu termenul major.
5. Din adevărul propoziției “Unele corpuri rotunde sunt sferice” se deduce falsitatea propoziției “Niciun corp rotund nu este sferic”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Nu mulți elevi au fost respinși la proba sportivă”.
7. În același timp și sub același raport, subalterna unei propoziții categorice universal negative adevărate, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-4*, *aei-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 86

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "inginer" și "om politic" se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care extensiunile definitului și definatorului coincid perfect respectă "regula adecvării definatorului la conținutul definitului".
3. Termenii *maieu*, *cămașă*, *haină*, *palton*, sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula raportului de opoziție între clase" presupune că între speciile unui gen rezultat în urma unei operații de clasificare și care are numai două specii, trebuie să existe un raport de contradicție.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul "Există numere prime care pare".
7. În același timp și sub același raport, supraalternă unei propoziții categorice particular negative adevărate, este adevărată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aei-2*, *iai-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 87

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "inginer" și "conducător auto" se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este circulară și inconsistentă.
3. Termenii *vacă*, *mamifer rumegător*, *mamifer*, *animal* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula completitudinii" este o cerință a corectitudinii aplicării operației de definire care presupune că definitorul trebuie să enumere complet numai notele caracteristice ale definitului.
5. Din adevărul propoziției "Toate triunghiurile au suma unghiurilor egală cu 180°" se deduce falsitatea propoziției "Unele triunghiuri nu au suma unghiurilor egală cu 180°", în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Orice om este o ființă morală".
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice particular negative adevărate, este adevărată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-4*, *aee-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 88

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “ciupercă” și “comestibil” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care extensiunile definitului și definitorului se află în raport de ordonare încalcă “regula adecvării definitorului la conținutul definitului”.
3. Termenii *grădiniță*, *școală primară*, *gimnaziu*, *liceu* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că într-un silogism, termenul mediu trebuie să fie în raport de opoziție numai cu termenul minor.
5. Din adevărul propoziției “Unele triunghiuri nu sunt isoscele” se deduce falsitatea propoziției “Toate triunghiurile sunt isoscele”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice act uman are o conotație valorică”.
7. În același timp și sub același raport, subcontrara unei propoziții categorice particular negative adevărate, este adevărată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eoI-2*, *aiI-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramei Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 89

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "faună" și "floră" se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul este supraordonat definitorului este consistentă și afirmativă.
3. Termenii *generalizare pripită*, *sofisme ale dovezilor insuficiente*, *sofisme materiale*, *sofisme* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. "Regula raportului de opoziție între clase" presupune că între speciile unui gen rezultat în urma unei operații de clasificare și care are mai mult de două specii, trebuie să existe un raport de contrarietate.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul "Fiecare om își fixează un ideal".
7. În același timp și sub același raport, contrara unei propoziții categorice universal afirmative false, este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-2, eaa-3.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 90

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “viețuitoare” și “corpuri fără viață” se află în raport de contradicție.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni încrucișați este afirmativă, dar inconsistentă.
3. Termenii *argument*, *argument deductiv*, *argument deductiv imediat*, *obversiune* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că între speciile unui gen care are mai mult de două specii trebuie să existe un raport de încrucișare.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul “Niciun om nu apreciază lașitatea”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice universal afirmative false, este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aee-3*, *eio-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 91

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “număr divizibil cu trei” și “număr par” se află în raport de opoziție.
2. O definiție în care definitorul este supraordonat definitului încalcă legea distribuirii termenilor.
3. Termenii *sofismul generalizării pripite*, *sofismul dovezilor insuficiente*, *sofisme materiale*, *sofism* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. O operație de clasificare care utilizează două criterii, pe care le aplică în mod succesiv pe două nivele diferite ale clasificării, respectă “regula criteriului unic”.
5. Din adevărul propoziției “Niciun număr nu este divizibil cu zero” se deduce falsitatea propoziției “Toate numerele sunt divizibile cu zero”, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Mai mult de jumătate dintre elevii școlii au participat la competiții sportive”.
7. În același timp și sub același raport, subalterna unei propoziții categorice universal afirmative false, este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eea-1*, *aeo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 92

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “tată” și “mamă” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “părinte”.
2. Când definitorul este subordonat definitului intensiunea sa nu conține toate notele caracteristice definitului, fiind incapabil să precizeze în mod adecvat ce este definitul.
3. Termenii *fenomen natural*, *cataclism*, *cutremur*, *cutremur de gradul 7* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de intensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” sau “regula reuniunii” este o cerință a corectitudinii utilizării polisilogismelor.
5. Din adevărul propoziției SiP se deduce numai adevărul propoziției SoP, în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul “Relativ puțini elevi nu sunt prezenți la ora de sport”.
7. În același timp și sub același raport, supraalternarea unei propoziții categorice particular afirmative false, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aai-3*, *aio-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 93

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “fotbalist” și “român” se află în raport de încrucișare.
2. “Regula prevenirii viciului circularității” presupune că subiectul și predicatul într-o propoziție particular negativă nu își pot schimba reciproc locurile.
3. Termenii *pădure*, *pădure de conifere*, *pădure de brad*, *pădure de brad argintiu* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. O clasificare care pe o treaptă este incompletă, iar pe altă treaptă este prea abundentă nu încalcă “regula completitudinii”, pentru că rezultatele celor două operații se compensează reciproc.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce numai adevărul propoziției SiP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Orice om are un ideal”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice particular afirmative false, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eio-4*, *aeo-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 94

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “subiect logic” și “predicat logic” se află în raport de contradicție, ca specii ale genului “termen în propoziție categorică”.
2. O definiție în care definitul este un termen negativ, dar definitorul se enunță afirmativ despre definit, respectă regula care impune că “definiția trebuie să fie consistentă”.
3. Termenii *cultură ateniană*, *cultură greacă*, *cultură europeană*, *cultură universală* sunt corect ordonați descrescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula raportului de opoziție între clase” presupune că orice element al clasificării nu poate face parte simultan din două clase diferite care au rezultat în urma operației de clasificare.
5. Din falsitatea propoziției “Unele numere întregi sunt fracționare” se deduce falsitatea propoziției “Toate numerele întregi sunt fracționare”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Fiecare om aspiră să fie fericit”.
7. În același timp și sub același raport, subcontrara unei propoziții categorice universal afirmative false, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eei-3*, *aee-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 95

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “patrulater” și “figură geometrică plană cu patru laturi” se află în raport de ordonare.
2. O definiție în care definitul și definitorul sunt termeni negativi respectă regula care presupune că “definiția trebuie să fie afirmativă”, pentru că dubla negație este echivalentă cu o afirmație.
3. Termenii *cilindru circular drept*, *cilindru*, *corp rotund*, *corp geometric* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula omogenității” presupune că în urma unei operații de clasificare efectuate pe baza unui criteriu pragmatic, trebuie să rezulte clase omogene, adică numeric egale.
5. Din adevărul propoziției “Unii oameni sunt politicoși” se deduce falsitatea propoziției “Niciun om nu este politicoș”, în baza raportului de contradicție.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Cele mai multe obstacole pot fi trecute”.
7. În același timp și sub același raport, contrara unei propoziții categorice universal negative false, este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *leo-2*, *aii-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 96

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “consecvent” și “inconsecvent” se află în raport de contrarietate.
2. Cu cât o definiție contrazice mai multe propoziții dintr-un sistem teoretic, cu atât este mai consistentă în cadrul acestui sistem.
3. Termenii *manual de geometrie*, *manual de algebră*, *manual de analiză matematică*, *manual de matematică* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. O operație de clasificare care utilizează două sau mai multe criterii, pe care le aplică în mod simultan pe aceeași treaptă clasificării, încalcă “regula criteriului unic”.
5. Din falsitatea propoziției “Unele numere prime sunt divizibile cu patru” se deduce falsitatea propoziției “Toate numerele prime sunt divizibile cu patru”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Cele mai multe erori se datorează încălcării regulilor de validitate ale inferențelor”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice universal negative false, este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aei-1*, *eio-2*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 97

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "București" și "capitala României" se află în raport de identitate.
2. "Regula adecvării definitivelor la conținutul definitului" presupune că intensiunea definitivelor trebuie să conțină un număr nelimitat de note pentru a putea preciza ce este definitul .
3. Termenii *limbaj*, *limbaj extern*, *limbaj oral*, *dialog* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. Într-o clasificare corectă, pe aceeași treaptă a clasificării între clasele obținute, trebuie să existe numai raporturi de opoziție.
5. Din falsitatea propoziției SaP se deduce falsitatea propoziției SiP, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular negativă îl constituie enunțul "Unele încercări nu sunt încununate de succes".
7. În același timp și sub același raport, subalterna unei propoziții categorice universal negative false, este falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals. **6 puncte**

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a). **4 puncte**

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat. **10 puncte**

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eao-2*, *oei-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **6 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 98

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii "martor" și "cinstit" se află în raport de identitate.
2. O definiție în care definitorul este exprimat printr-o metaforă este neclară și imprecisă.
3. Termenii *apă minerală carbogazoasă*, *apă minerală*, *apă potabilă*, *apă* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. Dacă rezultatul unei operații de clasificare este un gen care are mai mult de două specii, aceste specii vor fi în raport de contrarietate.
5. Din falsitatea propoziției "Unele triunghiuri dreptunghice sunt echilaterale" se deduce adevărul propoziției "Unele triunghiuri dreptunghice nu sunt echilaterale", în baza raportului de subcontrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal negativă îl constituie enunțul "Nicio acțiune nu este lipsită de riscuri".
7. În același timp și sub același raport, supraalternarea unei propoziții categorice particular negative false, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aei-4*, *aii-3*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 99

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “conversiune simplă” și “conversiune prin accident” se află în raport de contrarietate, ca specii ale genului “conversiune”.
2. Definitorul care este supraordonat definitului conține în intensiunea sa note străine în raport cu definitul, care se referă la obiecte care aparțin altor clase.
3. Termenii *știință*, *știință socio-umană*, *sociologie*, *sociologia grupurilor* sunt corect ordonați crescător, în funcție de intensiunea lor.
4. O operație de clasificare care utilizează două criterii, pe care le aplică în mod simultan pe aceeași treaptă clasificării, respectă “regula criteriului unic”.
5. Din falsitatea propoziției SeP se deduce numai falsitatea propoziției SaP, în baza raportului de contrarietate.
6. Un exemplu corect de propoziție universal afirmativă îl constituie enunțul “Omul este o ființă liberă”.
7. În același timp și sub același raport, contradictoria unei propoziții categorice particular negative false, este probabilă sau este nedeterminată.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *ooo-2*, *aaa-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare
Proba E/F

- ◆ Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- ◆ Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.

Varianta 100

Subiectul I

(30 puncte)

A. Citiți cu atenție enunțurile următoare:

1. Termenii “profesor” și “șofer amator” se află în raport de încrucișare.
2. O definiție în care definitul este subordonat definitorului este neclară și imprecisă.
3. Termenii *cadru didactic*, *om*, *profesor de matematică*, *profesor* sunt corect ordonați crescător, în funcție de extensiunea lor.
4. “Regula completitudinii” sau “regula reuniunii” este o cerință a corectitudinii aplicării metodelor de cercetare inductivă.
5. Din falsitatea propoziției “Unii candidați vor obține note bune” se deduce falsitatea propoziției “Toți candidații vor obține note bune”, în baza raportului de subalternare.
6. Un exemplu corect de propoziție particular afirmativă îl constituie enunțul “Există printre șoferi unii care încalcă regulile de circulație”.
7. O propoziție axiologică este o unitate de discurs care poate fi calificată ca adevărată sau falsă.

a) Pentru fiecare dintre enunțurile de la 1 la 6, scrieți cifra corespunzătoare enunțului și notați în dreptul ei litera A, dacă apreciați că enunțul este adevărat, sau F, dacă apreciați că enunțul este fals.

6 puncte

b) Pentru enunțurile 5 și 6, justificați succint alegerea făcută la punctul a).

4 puncte

c) Pentru enunțul 7, transcrieți cuvântul/sintagma care determină caracterul eronat al enunțului, realizând totodată și înlocuirea cuvântului/sintagmei, astfel încât enunțul să devină adevărat.

10 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *eae-2*, *ieo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

6 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 1

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Nicio idee nouă nu este neinteresantă.*
2. *Unii elevi nu sunt pregătiți pentru examen.*
3. *Orice acțiune neconformă cu dreptatea este incorectă.*
4. *Unele mamifere sunt carnivore.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1 și subalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 2

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice matematician bun respectă teoriile clasice ale geometriei.*
2. *Unele argumente cu propoziții compuse nu sunt valide.*
3. *Există experiențe de viață care sunt neplăcute.*
4. *Nicio acțiune imorală nu este justificată.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 3

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Majoritatea acțiunilor umane sunt conștiente.*
2. *Toate înregistrările operei lui Verdi sunt îndrăgite de melomani.*
3. *Unele definiții nu sunt corecte.*
4. *Nicio acțiune umană nu este imprevizibilă.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 3 și supraalternă propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 4

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele cărți sunt manuale școlare.*
2. *Unii tineri nu sunt încrezători în viitor.*
3. *Toate demonstrațiile care pornesc de la ipoteze negative sunt incorecte.*
4. *Nicio afacere încheiată recent nu este neprofitabilă.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 5

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele glume sunt de prost gust.*
2. *Unele plante nu sunt flori.*
3. *Pentagoanele sunt figuri geometrice.*
4. *Nicio misiune nu este ușor de îndeplinit.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 6

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Majoritatea infractorilor sunt periculoși.*
2. *Unele probleme nu pot fi rezolvate.*
3. *Crocodilii sunt reptile.*
4. *Nicio balenă nu este pește.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 7

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele vise nu devin realitate.*
2. *Nicio emisiune de știri nu este neinteresantă.*
3. *Unii elevi din clasa a XII-a sunt viitori studenți.*
4. *Toate prăjiturile sunt gustoase.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 4 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 8

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toți comandanții sunt persoane experimentate.*
2. *Unii oameni nu sunt binevoitori.*
3. *Nicio eroare nu este acceptată.*
4. *Unii șoferi sunt profesioniști.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 9

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele regimuri politice sunt legitime.*
2. *Unele subiecte de examen nu sunt dificile.*
3. *Fiecare răspuns corect este important.*
4. *Lilieci nu sunt păsări.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalterna propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 10

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii oameni nu au simțul răspunderii.*
2. *Minorii nu au drept de vot.*
3. *Majoritatea absolvenților de liceu promovează bacalaureatul.*
4. *Morcovii conțin vitamina A.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 4 și subcontrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 11

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice profesor de filosofie a studiat logica în facultate.*
2. *Niciun animal sălbatic nu este prietenos.*
3. *Unele cărți sunt deosebit de interesante.*
4. *Unii elevi nu sunt îndemânatici.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 12

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Cine caută, găsește.*
2. *Nimeni nu poate învăța matematica în zece zile.*
3. *Unele subiecte de examen nu au fost dificile.*
4. *Unele vertebrate sunt mamifere*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și subalterna propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 13

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Delfinii nu sunt pești.*
2. *Unele scrieri nu sunt originale.*
3. *Există oameni norocoși.*
4. *Toate răspunsurile corecte contează.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 4 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic al propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 14

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii cascadori sunt profesioniști.*
2. *Toți cei stresați sunt persoane neliniștite.*
3. *O parte dintre cei orgolioși nu sunt persoane de cuvânt.*
4. *Nicio substanță toxică nu este benefică sănătății.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalterna propoziției 4 și contradictoria propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 15

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii muncitori nu sunt mecanici auto.*
2. *Unele pagini de internet sunt realizate de profesioniști.*
3. *Toți cei modești sunt simpatici.*
4. *Niciun profesor exigent nu este preferat de elevi.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și contrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 16

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii scriitori sunt profesori.*
2. *Pictorii sunt artiști plastici.*
3. *Unele teme din conferință nu sunt interesante.*
4. *Niciun exercițiu nu este foarte dificil.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 17

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele oferte sunt tentante.*
2. *Unii colegi nu sunt comunicativi.*
3. *Toți cabanierii sunt persoane care iubesc muntele.*
4. *Niciun medicament nu poate fi lăsat la îndemâna copiilor.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 18

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii juriști sunt magistrați.*
2. *Niciun vehicul nu este supersonic.*
3. *Unii manageri nu sunt buni antreprenori.*
4. *Toți cei sensibili scriu poezii de dragoste.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 19

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toți cei care fumează își dăunează sănătății.*
2. *Unele state fac parte din Uniunea Europeană.*
3. *Niciun act terorist nu este nepedepsit.*
4. *Unii oameni nu sunt răspunzători de faptele lor.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 20

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun oraș nu este afectat de inundații.*
2. *Toate aparențele sunt înșelătoare.*
3. *Unele amenințări nu sunt de neglijat.*
4. *Unii cercetători științifici sunt profesori.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 4 și contrara propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 21

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii locatari participă la ședințele asociației de proprietari.*
2. *Niciun credit de consum nu este nerambursabil.*
3. *Unele alianțe politice nu sunt avantajoase.*
4. *Toți cei pasionați de informatică lucrează pe calculator.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 22

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun paznic nu este lipsit de curaj.*
2. *Toți cei perseverenți sunt capabili de performanță.*
3. *Unele enunțuri sunt echivoce.*
4. *Unii pietoni nu respectă regulile de circulație.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și subcontrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 23

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii clienți nu sunt pretențioși.*
2. *Niciun om de afaceri nu este naiv.*
3. *Toți arbitrii trebuie să fie imparțiali.*
4. *Unele manifestații publice sunt autorizate.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 4 și supraalternă propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 24

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii economiști sunt apreciați.*
2. *Toți profesorii sunt absolvenți de facultate.*
3. *Niciun sportiv nu a fost admis în finală.*
4. *Unii colegi nu sunt buni informaticieni.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 25

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Puțini oameni cunosc adevăratele valori ale vieții.*
2. *Toți cei care cred cu adevărat reușesc.*
3. *Unii elevi nu știu logică.*
4. *Nimeni nu este mai presus de lege.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și subalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 26

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Majoritatea inovațiilor sunt benefice.*
2. *Toate afirmațiile au un temei.*
3. *Nimic nu se pierde.*
4. *Unii oameni nu sunt curajoși.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalterna propoziției 2 și supraalterna propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 27

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Fiecare om are conștiința valorii.*
2. *Există unele lucruri care nu pot fi explicate.*
3. *Nu există tinerețe care să țină veșnic.*
4. *Majoritatea lucrurilor sunt de folos.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 4 și subcontrara propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 28

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Cel puțin un elev nu a rezolvat corect problema.*
2. *Majoritatea exercițiilor complicate par simple.*
3. *Orice om a greșit în viață.*
4. *Niciun om nu este judecător absolut.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și subalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 29

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice om are capacitatea de a cugeta.*
2. *Puțini elevi preferă matematica.*
3. *Nimeni nu este făuritorul propriului destin.*
4. *Unii cetățeni nu au drept de vot.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 30

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Există oameni care nu sunt creativi.*
2. *Toți cei fricoși sunt lași.*
3. *Unii oameni sunt lipsiți de speranță.*
4. *Nicio persoană nu este mulțumită de situația materială.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 31

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toate manualele școlare sunt cărți.*
2. *Majoritatea elevilor de liceu devin studenți.*
3. *Nicio persoană coruptă nu este cinstită.*
4. *Unii elevi nu respectă regulamentul școlar.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 32

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Nicio reptilă nu zboară.*
2. *Unii profesori nu sunt în grevă.*
3. *Unii lideri politici au fost acuzați de crime împotriva umanității.*
4. *Niciun aliment alterat nu este scos la vânzare.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 33

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toți sportivii sunt încrezători în șansa lor.*
2. *Puțini oameni își respectă cuvântul dat.*
3. *Nicio afirmație adevărată nu este nefondată.*
4. *Unele mirosuri nu sunt plăcute.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 34

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Crapul este un pește de apă dulce.*
2. *Nicio voință puternică nu este ușor de învins.*
3. *Majoritatea vulcanilor nu sunt activi.*
4. *Puțini microbiști lipsesc de la meciurile echipei favorite.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalterna propoziției 1 și supraalterna propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 35

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toate încercările de convingere sunt demersuri dificile.*
2. *Majoritatea oamenilor de afaceri sunt onești.*
3. *Niciun elev premiant nu este repetent.*
4. *Unii medici nu au drept de liberă practică.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 36

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Vioara este un instrument muzical.*
2. *Unii ghizi turistici sunt tineri.*
3. *Niciun tratament aplicat corect nu este ineficient.*
4. *Majoritatea emisiunilor electorale nu sunt atent urmărite de telespectatori.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 37

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele afecțiuni cardiace pot cauza moartea.*
2. *Toate atentatele teroriste sunt comise intenționat.*
3. *Unele produse cosmetice nu sunt scumpe.*
4. *Niciun profesionist nu este acuzat de neglijență.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și subalternă propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 38

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Judecătorii sunt magistrați.*
2. *Unii intelectuali sunt esteticieni.*
3. *Unele conflicte nu pot fi rezolvate prin dialog.*
4. *Nicio informație neverificată nu este cu certitudine adevărată.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 39

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toate legile promulgate de președinte intră în vigoare.*
2. *Unele produse de uz casnic nu au prețuri rezonabile.*
3. *Mulți pensionari beneficiază de rețete compensate.*
4. *Nicio lege nu este neconstituțională.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 40

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Multe persoane recurg la operații estetice.*
2. *Orice mamă își iubește copiii.*
3. *Unele intervenții chirurgicale nu sunt riscante.*
4. *Nicio demonstrație anti-globalizare nu este permisă.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 41

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Majoritatea vârstnicilor sunt hipertensivi.*
2. *Toate importurile neautorizate de stat sunt ilegale.*
3. *Puține aparate electrice nu au consum redus de energie.*
4. *Nicio bacterie nu este animal.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și contrară propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 42

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele pagini de internet sunt reactualizate zilnic.*
2. *Nici un fruct amar nu este bun la gust.*
3. *Toate acțiunile umane își au justificare.*
4. *Puține medicamente nu au contraindicații.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 43

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți șoferi imprudenți comit accidente de circulație.*
2. *Nicio problemă nu este imposibilă.*
3. *Puține aparate electronice defecte nu sunt recondiționabile.*
4. *Toate situațiile excepționale necesită măsuri speciale.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 44

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Nicio zi ploioasă nu este zi de plajă.*
2. *Puține vârfuri muntoase nu pot fi escaladate de către alpiniști.*
3. *Mulți profesori de logică au abilități matematice.*
4. *Toate alimentele din carne de pui sunt recomandate.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 45

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Puține întrebări dificile își găsesc răspunsul.*
2. *Orice demnitar are atribuții de răspundere.*
3. *Majoritatea deciziilor de moment nu sunt corecte.*
4. *Niciun film documentar nu este agreat de copii.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1 și contrara propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 46

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun șomer nu este mulțumit de locul de muncă oferit.*
2. *Multe roșii sunt coapte.*
3. *O parte dintre elevii clasei a IX-a nu au obținut rezultate satisfăcătoare.*
4. *Toate autobuzele sunt mijloace de transport în comun.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 47

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Multe cutremure nu sunt de mare intensitate.*
2. *Toate problemele de logică au fost rezolvate corect.*
3. *Câțiva elevi sunt șahiști.*
4. *Nicio luptă împotriva poluării nu este ușoară.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 1 și subcontrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 48

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toți trandafirii roșii sunt plăcuți privirii.*
2. *Puține metode didactice sunt inovative.*
3. *Niciun coleg de cameră nu-mi este prieten.*
4. *Relativ puține fotografii nu sunt prelucrate pe calculator.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 49

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Puține clase de liceu au mai mult de 30 de elevi.*
2. *Toate testele grilă au o mare obiectivitate în notare.*
3. *O mare parte din absolvenții de învățământ superior nu devin profesori.*
4. *Nicio faptă imorală nu este acceptată.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 50

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toate lucrurile bine făcute necesită mult timp.*
2. *Munca fizică nu este dăunătoare sănătății.*
3. *Mulți profesori de arte plastice expun lucrări în galeriile de artă.*
4. *Puține dulciuri nu îngrașă.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 51

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice minciună are un sâmbure de adevăr.*
2. *Există cel puțin un fizician care este academician.*
3. *Unele ciuperci nu sunt otrăvitoare.*
4. *Niciun mincinos nu este respectat.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predatul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 52

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți candidați au promovat examenul.*
2. *Unii intelectuali nu sunt scriitori.*
3. *Orice problemă admite mai multe soluții.*
4. *Niciun ministru nu este magistrat.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 53

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Câteva luni ale anului au 31 de zile.*
2. *Toate gladiolele sunt flori.*
3. *Unii filosofi raționaliști nu au fost fizicieni.*
4. *Nicio acțiune nedreaptă nu este nepedepsită.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 54

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii dintre cei favoriți nu sunt câștigători.*
2. *Fiecare taxă neplătită la timp atrage după sine penalități.*
3. *Unii filosofi empiriști au abordat problema libertății.*
4. *Niciun logician nu este un om neatent.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 55

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Există sportivi care doresc să lucreze în televiziune.*
2. *Niciun om nu este imoral.*
3. *Toate discursurile politice sunt persuasive.*
4. *Unele mistere ale lumii nu pot fi explicate.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și subcontrara propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 56

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Minorii sub 16 ani nu pot fi angajați ca salariați.*
2. *Cel puțin un om nu a escaladat Everestul.*
3. *Multe capitole din manualul de logică au fost studiate temeinic.*
4. *Toți cei prudenți scapă de încurcături.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și contrara propoziției 1. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 57

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Universul este infinit.*
2. *Niciun om impulsiv nu este agreabil.*
3. *Unele informații nu sunt ușor de verificat.*
4. *Puțini istorici sunt obiectivi în prezentarea evenimentelor.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și supraalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 58

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți tineri sunt încrezători în viitor.*
2. *Unii elevi nu știu engleză.*
3. *Toți cei care vorbesc fără să gândească îi jignesc pe cei din jur.*
4. *Niciun om nu se poate sustrage destinului.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și contrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 59

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți dintre cei care cred în O.Z.N.-uri nu sunt oameni de știință.*
2. *Puține fapte bune sunt răsplătite.*
3. *Orice persoană inteligentă nu se lasă influențată de părerile celorlalți.*
4. *Toți eroii sunt persoane curajoase.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și subalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 60

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *O mare parte dintre fotbaliști sunt bogați.*
2. *Nicio iubire nu este veșnică.*
3. *Orice lucru are un sfârșit.*
4. *Există lucruri care nu pot fi scuzate.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și subalterna propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 61

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Există vulcani noroioși.*
2. *Toți brazilii sunt arbori.*
3. *Puțini turiști străini nu preferă litoralul românesc.*
4. *Nicio persoană altruistă nu este îngâmfată.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1 și contrara propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 62

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice brad este conifer.*
2. *Unele persoane perseverente nu acceptă compromisurile.*
3. *Nicio cină romantică nu poate fi uitată.*
4. *Mulți arbori sunt umbroși.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 63

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele opinii nu sunt de actualitate.*
2. *Niciun minor nu posedă permis de conducere.*
3. *Orice agent economic urmărește maximizarea profitului.*
4. *Puține emisiuni de cultură sunt difuzate pe posturile de televiziune.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 64

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun produs de calitate nu este ieftin.*
2. *Unii șoferi depășesc viteza legală admisă.*
3. *Puțini oameni nu sunt dependenți de fumat.*
4. *Mandarinele sunt fructe exotice.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 65

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Nicio persoană sociabilă nu preferă singurătatea.*
2. *Multe ziare spun adevărul.*
3. *Toate lucrurile frumoase sunt utile.*
4. *Unele forme de relief nu sunt munți.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 66

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Puțini studenți obțin bursă de merit.*
2. *Unii copii nu sunt educați.*
3. *Tot pășitul este priceput.*
4. *Persoanele amabile nu sunt antipatice.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și subalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 67

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice greșeală poate fi remediată.*
2. *Unele ființe umane sunt lipsite de demnitate.*
3. *Niciun filosof nu-și pierde timpul cu nimicuri.*
4. *Unele calculatoare nu sunt performante.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 3 și supraalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 68

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Câțiva angajați au demisionat.*
2. *Omul este o ființă perfectibilă.*
3. *O parte din cei prezenți nu spun adevărul.*
4. *Niciun adolescent nu este neprietenos.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 69

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele opere literare nu sunt romane de dragoste.*
2. *Păstrăvul este pește de apă dulce.*
3. *Nicio emisiune informativă nu este neinteresantă.*
4. *Unora le place jazz-ul.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1 și contrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 70

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Nicio girafă nu trăiește la Polul Nord.*
2. *Există oameni care nu au simțul umorului.*
3. *Unele discursuri sunt plictisitoare.*
4. *Toate excursiile la Sinaia constituie amintiri plăcute.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 71

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Sofiștii nu sunt filosofi pozitiviști.*
2. *Cei mai mulți baschetbaliști sunt foarte înalți.*
3. *Puțini dintre cei acuzați nu sunt vinovați.*
4. *Învingătorul ia totul.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 2 și subalterna propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 72

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Dintre scriitori unii sunt romancieri.*
2. *Niciun muncitor nu este competent.*
3. *Clorul este element chimic.*
4. *Majoritatea elevilor de liceu nu știu să danseze.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și contrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 73

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Batracienii nu sunt mamifere.*
2. *Unele romane nu au fost publicate.*
3. *Orice ființă umană este responsabilă de propriile acțiuni.*
4. *Majoritatea pictorilor sunt fini observatori.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 4 și subcontrara propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 74

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Multe numere nu sunt divizibile cu 2.*
2. *Suferințele morale nu se văd.*
3. *Majoritatea sportivilor sunt bine pregătiți.*
4. *Senzațiile sunt procese psihice senzoriale.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 75

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice corp are o anumită greutate.*
2. *Unele unghiuri sunt drepte.*
3. *Unii oameni de știință nu sunt laureați ai premiului Nobel.*
4. *Niciun om nesincer nu este virtuos.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 2 și contrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 76

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Cine s-a fript cu ciorbă suflă și-n iaurt.*
2. *Unii filosofi nu sunt ateï.*
3. *Majoritatea invitaților la dineu sunt blonzi.*
4. *Ideile noastre nu depășesc experiența noastră.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1 și subalterna propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 77

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Epicurienii nu identificau binele suprem cu virtutea.*
2. *Toți oamenii virtuoși sunt sinceri.*
3. *Printre turiști există mulți francezi.*
4. *Unele state din antichitate nu au fost democratice.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 78

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți actori contemporani nu au primit premiul Oscar.*
2. *Orice romantic preferă călătoriile.*
3. *Unele teorii științifice sunt contestabile.*
4. *Oamenii nu sunt nemuritori.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 79

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun vertebrat nu este insectă.*
2. *Unii artiști nu sunt muzicieni.*
3. *Delfinii sunt animale inteligente.*
4. *Unele cărți au greșeli de tipar.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 80

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii marii pictori au fost olandezi.*
2. *Băuturile răcoritoare se vând bine vara.*
3. *Nicio persoană cinstită nu este imorală.*
4. *Relativ puțini elevi nu promovează examenul de bacalaureat.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și contrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 81

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii elevi nu sunt olimpici.*
2. *Nicio persoană demnă de încredere nu este indiscretă.*
3. *Există cel puțin o elevă care poartă inel.*
4. *Orice guvern adoptă ordonanțe de urgență.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 1 și contradictoria propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 82

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Niciun întreprinzător rău platnic nu este credibil.*
2. *Unii elevi silitori sunt premianți.*
3. *Multe produse nu sunt naturale.*
4. *Orice animal mic este domestic.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și supraalterna propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 2, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 83

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Acidul înroșește hârtia de turnesol.*
2. *Unele activități economice nu sunt ciclice.*
3. *Unii gimnaști celebri sunt români.*
4. *Nimeni nu este posesorul întregii fericiri.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 84

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Daltoniștii nu disting verdele de roșu.*
2. *Unele teorii morale nu sunt hedoniste.*
3. *Orice întreprindere rentabilă obține profit.*
4. *Unele titluri de valoare sunt acțiuni.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 85

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toate persoanele politicoase sunt agreabile.*
2. *O parte dintre oameni nu au ochii verzi.*
3. *Unii șomeri sunt persoane necalificate.*
4. *Nimeni nu dorește să fie înșelat.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 86

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți oameni nu sunt corecți.*
2. *Toți brazilii sunt conifere.*
3. *Unii vorbăreți sunt plictisitori.*
4. *Nicio scrisoare cu adresă incompletă nu ajunge la destinatar.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 87

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Invidia nu valorează nimic.*
2. *Unele portocale sunt alterate.*
3. *Toți cei care primesc indemnizație de șomaj sunt șomeri.*
4. *Unii elevi nu vin la ore cu lecția învățată.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și contradictoria propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 88

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Încălzirea globală constituie o problemă actuală a omenirii.*
2. *Câteva cereri au fost aprobate.*
3. *Unii pantofi nu sunt la modă.*
4. *Cerbul nu este un animal de pradă.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 2 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 89

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Puține medicamente nu au contraindicații.*
2. *Niciun adolescent emancipat nu ascultă sfaturile părinților.*
3. *Multe exerciții de gramatică sunt dificile.*
4. *Persoanele cu grupa sanguină 0 sunt donatori universali.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 1 și subalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 90

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Clementinele sunt fructe exotice aromate.*
2. *Unii gimnaști nu sunt campioni mondiali.*
3. *Unele schimburi economice se efectuează la Bursă.*
4. *Notarea indulgentă nu reflectă corect rezultatele școlare.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și subcontrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 91

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele decizii sunt interpretabile.*
2. *Oamenilor răi nu le pasă de semenii lor.*
3. *Unii elevi nu au o memorie bună.*
4. *Toți rezidenții unei țări au drept de vot.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 2 și contrară propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 92

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Oamenii stresați nu sunt eficienți.*
2. *Toți indiscreții sunt agasați.*
3. *Unii funcționari au inițiativă.*
4. *Unii elevii nu sunt sânguincioși.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 2 și supraalternă propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 93

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Multe obișnuințe sunt nesănătoase.*
2. *Unele eforturi nu sunt încununate de succes.*
3. *Resursele sunt limitate.*
4. *Clonarea umană este un act controversat.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1 și supraalterna propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 4. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 94

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Orice bun economic satisface o nevoie umană.*
2. *Există oameni fericiți.*
3. *Niciun om inteligent nu este arogant.*
4. *Unii elevi nu au aptitudini sportive.*

- A. Precizați formula propoziției 2. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contrara propoziției 1 și contradictoria propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 95

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Nicio dictatură nu este legitimă.*
2. *Orice producător este agent economic.*
3. *O parte dintre cei care au luat cina la restaurant nu și-au plătit consumația.*
4. *Unii fizicieni sunt astrologi.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 1 și subcontrara propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 3 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 96

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Mulți colegi de-ai mei nu au asigurare de viață.*
2. *Fiecare ministru depune jurământ în fața președintelui.*
3. *Nimeni nu este mai presus de lege.*
4. *Majoritatea filosofilor moderni au abordat problema cauzalității.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalterna propoziției 1 și contrara propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 2 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 97

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Toți cei care iau mită sunt corupți.*
2. *Există oameni care nu au tărie de caracter.*
3. *Niciun candidat la funcția de director nu este contestat.*
4. *Multe pahare sunt de cristal.*

- A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subalternă propoziției 1 și subcontrară propoziției 2. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 98

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele comunități umane nu trăiesc în zone de mică altitudine.*
2. *Toți ambasadorii sunt diplomați.*
3. *Multe muzee de etnografie sunt vizitate des.*
4. *Niciun om nu a pășit pe Marte.*

- A. Precizați formula propoziției 3. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalterna propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 1 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 2. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 99

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Indonezia nu este țară europeană.*
2. *Unele terenuri agricole nu sunt fertile.*
3. *Orice persoană care are încredere în sine reușește.*
4. *Puține persoane religioase sunt credincioase cu adevărat.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, supraalternă propoziției 2 și contradictoria propoziției 3. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 3 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler raportul logic existent între subiectul logic și predicatorul logic ale propoziției 1. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 100

Subiectul II

(30 puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unele păreri sunt măgulitoare.*
2. *Niciun troleibuz nu este mijloc de transport poluant.*
3. *Toate personajele negative din basmele românești sunt pedepsite.*
4. *Unii dintre șoferii profesioniști nu consideră că trebuie să cunoască noile reglementări rutiere.*

- A. Precizați formula propoziției 1. **4 puncte**
- B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției 2 și supraalternă propoziției 4. **6 puncte**
- C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 3, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**
- D. Explicați succint de ce propoziția 4 nu se convertește corect. **6 puncte**
- E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 1

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *argumentare*. **4 puncte**
2. Menționați cele două componente din structura unei propoziții compuse. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii sportivi sunt campioni mondiali”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(p \rightarrow \sim q) \& (r \rightarrow \sim q)] \& (p \vee r)\} \equiv q$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă aplicăm metoda M, ajungem la soluția corectă. Însă, dacă aplicăm metoda M, dar comitem greșeli de calcul, nu mai ajungem la soluția corectă. Întrucât nu comitem greșeli de calcul, rezultă că ajungem la soluția corectă, dacă aplicăm metoda M.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 2

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *argument*. **4 puncte**
2. Enumerați cele trei componente din structura unui termen. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Apa îngheață*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{\sim[p \rightarrow (\sim q \equiv r)]\} \equiv [q \vee (p \& \sim r)]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă X dorește să devină logician, atunci va frecventa cursurile de logică. Dacă X nu dorește să devină logician, atunci el va frecventa cursurile de matematică. Având în vedere că X frecventează atât cursurile de logică, cât și pe cele de matematică, rezultă că el dorește să devină logician.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 3

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *termen logic*. **4 puncte**
2. Precizați cele trei componente din structura unei definiții. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Felinele sunt vertebrate*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \rightarrow q) \& (\sim q \equiv r)] \vee [r \rightarrow (p \& \sim r)]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă sunt obosit, mă odihnesc. Dacă am timp, mă odihnesc. Deoarece, sau sunt obosit sau am timp, rezultă că mă odihnesc.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 4

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *intensiune*. **4 puncte**
2. Menționați cele trei componente din structura unei clasificări. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Îmi iau umbrela*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[r \rightarrow (\sim p \& \sim r)] \equiv [r \vee (\sim q \vee p)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă îmi fac referatul, promovez examenul. Dacă îmi fac referatul, sunt apreciat de către profesor. Nu promovez examenul sau nu sunt apreciat de către profesor. Prin urmare nu îmi fac referatul.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 5

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *extensiune*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente deductive în funcție de numărul de premise. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*România este membră U.E.*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[(p \equiv q) \vee (r \rightarrow \sim q)] \& [\sim (\sim p \vee r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă învăț, obțin note bune. Dacă merg la discotecă, mă distrez. Învăț sau merg la discotecă; prin urmare obțin note bune sau mă distrez.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 6

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Precizați înțelesul conceptului de *definire*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente deductive în funcție de criteriul corectitudinii logice. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nu am învățat temeinic*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \equiv (q \& r)] \rightarrow [\sim q \rightarrow (\sim p \vee \sim r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă te trezești târziu, întârzi la școală. Dacă te grăbești, faci multe greșeli. Nu întârzi la școală sau nu faci multe greșeli. Așadar nu te trezești târziu sau nu te grăbești.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 7

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *subiect logic*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente nedeductive după gradul de probabilitate al concluziei. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unii filosofi sunt gânditori existențialiști*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{[(rvq) \& (q \rightarrow \sim p)] \equiv (\sim r \rightarrow p)\} \equiv r$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă cunoști informatică, înseamnă că îți plac jocurile pe calculator și muzica dance. Întrucât nu-ți place muzica dance, dar îți plac jocurile pe calculator, rezultă că nu este adevărat că nu cunoști informatică.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 8

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *predicat logic*. **4 puncte**
2. Precizați cei trei termeni din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Pavajul se udă*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{[\sim(\sim p \& \sim q)] \equiv (q \vee p)\} \rightarrow \sim r$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
X este și profesor și om de afaceri. Dacă X este profesor, atunci predă la liceu, iar, dacă X este om de afaceri, atunci are zilnic întâlniri de afaceri. X nu predă la liceu; prin urmare X nu are zilnic întâlniri de afaceri.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 9

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *raționament*. **4 puncte**
2. Menționați cele trei componente din structura unei demonstrații. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Niciun infractor nu respectă legea*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& \sim q) \vee r] \equiv [(\sim r \& q) \rightarrow \sim p]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă un șofer se urcă beat la volan, atunci comite o infracțiune, iar, dacă depășește limita legală de viteză, comite o contravenție. Șoferul nu s-a urcat beat la volan, dar a depășit limita legală de viteză. Așadar, dacă șoferul a comis o contravenție, atunci el nu a comis o infracțiune.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 10

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *silogism*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrație deductivă. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nu obțin note bune la logică*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \rightarrow (q \vee r)] \equiv [(p \wedge q) \wedge (\sim p \rightarrow \sim r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă mergi la mare, faci plajă, iar, dacă mergi la munte, faci alpinism. Întrucât nu faci plajă, dar faci alpinism, rezultă că, dacă nu mergi la mare, mergi la munte.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 11

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Precizați înțelesul conceptului de *definiție*. **4 puncte**
2. Menționați cele două componente din structura unui argument. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Este vertebrat”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[\sim r \& (r \vee \sim q)] \rightarrow \sim p\} \equiv (q \vee r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă trenul are plecarea la ora 11.30, va trebui să ajungi la gară în jurul orei 11. Înșă, dacă trenul are plecarea la ora 12.30, va trebui să ajungi la gară în jurul orei 12. Deoarece trenul nu are plecarea la 11.30, ci la 12.30, rezultă că, dacă nu va trebui să ajungi la gară în jurul orei 11, atunci va trebui să ajungi în jurul orei 12.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 12

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *clasificare*. **4 puncte**
2. Enumerați doi indicatori logici de concluzie. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “X este ospitalier”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[(p \rightarrow \sim q) \equiv \sim r] \rightarrow [\sim r \& (rvq)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă X se prezintă la examen, atunci, nu este adevărat că, dacă este bine pregătit, nu promovează examenul. Dar, dacă X se prezintă la examen, înseamnă că este bine pregătit. Este adevărat faptul că X se prezintă la examen. Deci, dacă X este bine pregătit, promovează examenul.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 13

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *propoziție compusă*. **4 puncte**
2. Enumerați doi indicatori logici de premisă. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “X este bolnav”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{[(\sim r \& q) \rightarrow \sim p] \& (q \vee \sim q)\} \equiv r$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă este fals că concursul va avea loc mâine, atunci acesta va fi reprogramat. Dacă concursul nu va avea loc mâine, atunci concurenții vor avea mai mult timp să se pregătească. Deoarece concursul nu va avea loc mâine, rezultă că, în cazul în care acesta va fi reprogramat, concurenții vor avea mai mult timp să se pregătească.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 14

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *funcție de adevăr*. **4 puncte**
2. Numiți cei doi termeni extremi din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “X are dreptul să voteze”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(\sim p \& \sim q) \vee (\sim r \equiv \sim r)] \rightarrow p$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă și numai dacă rezolvi corect toate subiectele, atunci obții o notă foarte bună și te califici pentru faza următoare a olimpiadei. Nu te califici pentru faza următoare a olimpiadei dacă și numai dacă nu obții o notă foarte bună. Pentru că ai rezolvat corect toate subiectele, ai obținut o notă foarte bună. Ca atare, te vei califica pentru faza următoare a olimpiadei.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 15

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *negație logică*. **4 puncte**
2. Precizați două condiții pe care trebuie să le îndeplinească o sumă de propoziții pentru ca acestea să constituie un raționament. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Nu sunt atent”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[\sim(p \& \sim q)] \equiv (p \rightarrow q)\} \rightarrow [(p \vee q) \& r]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă A nu este foarte experimentat, atunci, dacă B se concentrează suficient, acesta (B) poate câștiga concursul de șah. Știind că A este foarte experimentat și, presupunând că B nu se concentrează suficient, rezultă că acesta din urmă (B) nu poate câștiga concursul de șah.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 16

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *conjuncție logică*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționament după direcția procesului de inferență între general și particular. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Cuprul se dilată la căldură*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[p \equiv (q \rightarrow r)] \& [(\sim q \vee \sim r) \equiv (q \rightarrow r)]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă Georgeta este pasionată de informatică, atunci ea va participa la olimpiada de informatică. Dacă Mihaela este pasionată de logică, atunci ea va participa la olimpiada de logică. Întrucât nu este adevărat că, pe de o parte Georgeta nu este pasionată de informatică, iar, pe de altă parte Mihaela nu este pasionată de logică, rezultă că Georgeta va participa la olimpiada de informatică sau Mihaela va participa la olimpiada de logică.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 17

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *disjuncție neexclusivă*. **4 puncte**
2. Numiți cele două premise din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Nu ninge”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(\sim r \vee \sim q) \equiv p] \rightarrow [(q \vee r) \& \sim p]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă Aurelian are permis de conducere, atunci el este șofer. Dacă Vasile lucrează cu lemnul, atunci el este tâmplar. Fie Aurelian nu este șofer, fie Vasile nu este tâmplar. Prin urmare, nu este adevărat că Aurelian are permis de conducere și Vasile lucrează cu lemnul.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 18

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *implicație*. **4 puncte**
2. Menționați două tipuri de demonstrație în funcție de procedeul utilizat. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“România este o țară care necesită reformă economică”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $(p \& \sim q) \equiv \{[(\sim r \& q) \rightarrow \sim p] \vee r\}$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă urmăm primul traseu, ajungem la destinația dorită. Dacă urmăm al doilea traseu, ajungem tot la destinația dorită. Nu este adevărat că, sau nu urmăm primul traseu sau nu îl urmăm pe al doilea. În concluzie, nu ajungem la destinația dorită.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 19

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *echivalență*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrație indirectă. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Este *felină*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \rightarrow \sim q) \equiv \sim r] \& [r \rightarrow (rvq)]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă ești obosit, trebuie să te odihnești. Dacă ești obosit, nu ai voie să te urci la volan. Este fals că, ori nu trebuie să te odihnești, ori ai voie să te urci la volan. De aici trag concluzia că nu ești obosit.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 20

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *lege logică*. **4 puncte**
2. Menționați două proprietăți ale argumentelor nedeductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Autoturismul X respectă normele europene de poluare.” **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(\sim r \& q) \rightarrow \sim p] \& (p \vee \sim p)\} \equiv q$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă are loc un accident de circulație, atunci, dacă ambulanța ajunge la timp, victimele vor putea fi salvate. Având în vedere că a avut loc un accident de circulație, iar victimele au fost salvate, putem deduce că ambulanța a ajuns la timp.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 21

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *formulă contingentă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrație în funcție de întemeierea directă sau indirectă pe experiență. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Plouă*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[\sim q \& (p \rightarrow r)] \equiv \sim p\} \vee (\sim r \equiv q)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Un candidat la examenul de bacalaureat este declarat „reusit” dacă și numai dacă promovează toate probele și are media generală minimum 6. Candidatul a promovat toate probele, dar, cu toate acestea, a fost considerat „respins” întrucât a avut o medie generală mai mică de 6.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 22

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *formulă inconsistentă*. **4 puncte**
2. Menționați două tipuri de inducție incompletă. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele teorii științifice sunt erori”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{[\sim p \& (r \rightarrow \sim q)] \& p\} \rightarrow [(r \equiv q) \vee p]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Mergem la ștrand sau, dacă plouă, învățăm pentru examen. Învățăm pentru examen dacă și numai dacă plouă. Prin urmare, dacă nu plouă, mergem la ștrand.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 23

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență deductivă*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli de corectitudine a demonstrației referitoare la teza de demonstrat. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nu ești responsabil de faptele tale*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[\sim(p \& \sim p)] \equiv [(q \& r) \rightarrow \sim r]\} \vee q$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă arbitrul este imparțial, atunci vor câștiga oaspeții. Însă, dacă arbitrul nu este imparțial, vor câștiga gazdele. Dat fiind faptul că arbitrul este imparțial, rezultă că, dacă vor câștiga oaspeții, atunci gazdele vor pierde.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 24

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență inductivă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrație prin reducere la absurd. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Observația provocată este un experiment*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(q \rightarrow p) \equiv (p \wedge \sim q)] \vee r\} \rightarrow (\sim p \equiv r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă testul este grilă, atunci, pe de o parte există posibilitatea ghicirii răspunsurilor corecte, dar, pe de altă parte există o mare obiectivitate în notare. Există posibilitatea ghicirii răspunsurilor corecte dacă și numai dacă testul este grilă. Prin urmare, dacă testul este grilă, există o mare obiectivitate în notare.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 25

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență imediată*. **4 puncte**
2. Enumerați trei indicatori logici ai argumentării. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nu există cauză*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(p \rightarrow q) \equiv (q \vee \sim p)] \rightarrow \sim r\} \& \sim q$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă este sâmbătă, atunci mergem la cinematograful dacă și numai dacă dorim să vizionăm un film de calitate. Este sâmbătă, dar nu dorim să vizionăm un film de calitate; prin urmare, nu mergem la cinematograful.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 26

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență mediată*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale corectitudinii demonstrației referitoare la fundamentul acesteia. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Unele fenomene sunt miracole*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$p \equiv [\sim p \vee (q \rightarrow r)] \& (\sim r \vee \sim q)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă nu este adevărat că participi la olimpiada de logică și la cea de informatică, atunci participi la olimpiada de matematică. Întrucât participi și la olimpiada de logică și la cea de matematică, rezultă că nu participi la olimpiada de informatică.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 27

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență validă*. **4 puncte**
2. Enumerați trei indicatori logici, dintre care doi de concluzie și unul de premisă. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Este garantat dreptul la proprietate”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{(p \rightarrow q) \& [(p \vee r) \& (\sim r \equiv \sim p)]\} \rightarrow q$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă participi la concurs, atunci este fals că, deși ești bine pregătit, nu câștigi. Întrucât nu este adevărat că, dacă ești bine pregătit, câștigi, rezultă că nu participi la concurs.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 28

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență nevalidă*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale demonstrației, dintre care una să se refere la teza de demonstrat, iar cealaltă la fundamentul demonstrației. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*X poartă uniformă*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(\sim q \vee \sim r) \equiv \sim p] \& (r \rightarrow q)\} \equiv p$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Îmi plac trandafirii sau garoafele. Dacă îmi plac și trandafirii și garoafele, atunci nu-mi plac crinii. Fiindcă nu-mi plac nici trandafirii și nici garoafele, rezultă că îmi plac crinii.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 29

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență ipotetică*. **4 puncte**
2. Numiți două operații logice cu termeni. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “X este licențiat în drept”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[p \rightarrow (p \vee q)] \& (r \& \sim q)\} \rightarrow (\sim p \equiv r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă ai curaj, atunci participi la competiție, iar, dacă participi la competiție, înseamnă că ai curaj. Participi la competiție dacă și numai dacă ești sigur că vei câștiga. În concluzie, dacă ești sigur că vei câștiga, atunci, dacă ai curaj, participi la competiție.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 30

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență disjunctivă*. **4 puncte**
2. Enumerați doi indicatori logici, dintre care unul de premisă și unul de concluzie. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Adolescenții nu sunt lipsiți de idealuri*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[p \& (p \rightarrow q)] \equiv \sim r\} \rightarrow [(q \vee \sim p) \& r]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă rezolvi o problemă de logică, atunci, dacă nu citești cu atenție cerința, rezolvi greșit problema. Având în vedere că rezolvi o problemă de logică, rezultă că, nu rezolvi greșit problema dacă și numai dacă citești cu atenție cerința.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 31

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inducție completă*. **4 puncte**
2. Enumerați trei tipuri de propoziții compuse. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele povestiri nu se întemeiază pe fapte reale.”* **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[\sim q \& (r \equiv p)] \rightarrow (\sim p \vee \sim r)\} \& q$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă citesc ziarele, sunt informat. Dacă urmăresc emisiunile de știri, sunt informat. Citesc ziarele sau urmăresc emisiunile de știri. Deci, sunt informat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 32

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inducție incompletă*. **4 puncte**
2. Menționați cele două elemente din structura unui raționament. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii politicieni merită încrederea noastră”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$\{[(q \rightarrow r) \equiv p] \& [(\sim q \vee r) \rightarrow p]\} \vee \sim p$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă te joci pe calculator, înveți multe lucruri noi. Dacă te joci pe calculator, pierzi timpul. Nu înveți multe lucruri noi sau nu pierzi timpul. Prin urmare, nu te joci pe calculator.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 33

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență inductivă slabă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente deductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Nu merg la film”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(pvq) \& (rv \sim q)] \rightarrow r\} \equiv (p \rightarrow \sim p)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă A merge în Spania, iar B merge în Anglia, atunci C merge în Germania. Deoarece, nu este adevărat că A nu merge în Spania sau B nu merge în Anglia, rezultă că C nu merge în Germania.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 34

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență inductivă tare*. **4 puncte**
2. Numiți cele trei elemente din structura unei definiții. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Animalele nu sunt responsabile de faptele lor*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{(q \& \sim r) \& [p \vee (q \rightarrow r)]\} \rightarrow (\sim q \equiv p)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă este vară, atunci te doare gâtul dacă și numai dacă mănânci înghețată. Dacă te doare gâtul, înseamnă că ai mâncat înghețată. Este vară; prin urmare, dacă mănânci înghețată, te doare gâtul.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 35

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație*. **4 puncte**
2. Numiți cele trei elemente din structura unei clasificări. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Medicamentul X este antibiotic*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$q \rightarrow \{(p \& \sim p) \vee [(r \equiv \sim q) \& \sim r]\}$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Primești nota unu dacă și numai dacă copiezi sau rezolvi greșit toate subiectele. Nu este adevărat că deși rezolvi greșit toate subiectele, nu primești nota unu. Ai primit nota unu, prin urmare ai copiat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 36

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *teză de demonstrat*. **4 puncte**
2. Precizați cele două elemente ale unui termen care se află într-un raport de dualitate. **6 puncte**

3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Unii oameni nu sunt imaginativi*". **10 puncte**

4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$\{[(p \rightarrow q) \equiv (\sim q \rightarrow \sim p)] \vee r\} \vee (r \& q)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă partidul P va câștiga alegerile, atunci A va fi președinte, iar B va fi prim-ministru. Dar, dacă partidul P va pierde alegerile, atunci A nu va fi președinte, iar B nu va fi prim-ministru. Întrucât A este președinte și B este prim-ministru, rezultă că partidul P a câștigat alegerile.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 37

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *fundament al demonstrației*. **4 puncte**
2. Menționați ordinea standard a propozițiilor care compun un silogism. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “X este rahitic”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{ \sim[(q \& p) \& \sim r] \} \rightarrow [(r \equiv \sim p) \vee q]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă argumentele directorului sunt corecte, demiterea angajaților este justificată, iar, dacă demiterea angajaților este justificată, atunci protestul acestora va fi fără rezultat. Argumentele directorului sunt corecte; prin urmare, dacă demiterea angajaților este justificată, protestul acestora va fi fără rezultat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 38

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *proces de demonstrare*. **4 puncte**
2. Enumerați două proprietăți ale raționamentelor nedeductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Acesta este un server”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{[q \rightarrow (q \vee p)] \vee (\sim q \equiv r)\} \rightarrow (\sim r \wedge r)$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Îmi cumpăr bicicletă sau mașină. Dacă am permis de conducere, îmi cumpăr mașină, iar, dacă nu am permis de conducere, îmi cumpăr bicicletă. Am permis de conducere; prin urmare, dacă îmi cumpăr mașină, atunci nu-mi cumpăr bicicletă.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 39

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație intuitivă*. **4 puncte**
2. Precizați două operații logice cu termeni. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Nu este lapoviță”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\sim\{[(r \& q) \vee p] \equiv [(r \vee p) \& (q \vee p)]\} \rightarrow r$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă înveți, promovezi examenul. Dacă copiezi, promovezi examenul. Înveți sau copiezi. Prin urmare, promovezi examenul.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 40

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație formalizată*. **4 puncte**
2. Menționați două caracteristici ale inducției complete. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Astrologia nu este știință”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{r \equiv [(\sim q \vee \sim p) \equiv (p \& q)]\} \rightarrow \sim r$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă ești suficient de pregătit, atunci rezolvi corect toate subiectele. Dacă ești suficient de pregătit, poți să-ți ajuți și colegii. Întrucât nu rezolvi corect toate subiectele sau nu poți să-ți ajuți colegii, rezultă că nu ești suficient de pregătit.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 41

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație deductivă*. **4 puncte**
2. Precizați două caracteristici ale inducției incomplete. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Acuzatul nu minte”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{ \sim [r \& (p \vee q)] \} \equiv \{ [\sim (\sim q \rightarrow p)] \& r \}$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă te uiți pe geam, nu ești atent la explicațiile profesorului. Dacă vorbești cu colegul de bancă, atunci nu știi ce probleme ai de rezolvat ca temă pentru acasă. Deoarece ești atent la explicațiile profesorului sau știi ce probleme ai de rezolvat ca temă pentru acasă, rezultă că nu te uiți pe geam sau nu vorbești cu colegul de bancă.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 42

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație inductivă*. **4 puncte**
2. Precizați două caracteristici ale argumentelor deductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unii oameni sunt virtuoși*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{(\sim p \vee q) \& [\sim (p \& \sim r)]\} \equiv (q \rightarrow r)$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă plec la 8.30 de acasă, atunci ajung la examen dacă și numai dacă autobuzul vine la timp. Dar, dacă nu plec la 8.30 de acasă, atunci, deși autobuzul vine la timp nu ajung la examen. Deoarece am plecat la 8.30 de acasă și nu am ajuns la examen, rezultă că autobuzul nu a venit la timp.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 43

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație directă*. **4 puncte**
2. Enumerați două proprietăți ale raționamentelor nedeductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*X nu are 18 ani*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(\neg p \rightarrow \neg q) \equiv \neg r] \& p\} \vee (q \rightarrow r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă A spune adevărul, atunci B a spart geamul. Însă, dacă A minte, atunci cel care a spart geamul a fost C. Având în vedere că C nu a spart geamul, rezultă că, dacă A nu minte, atunci B a spart geamul.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 44

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *silogism*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale corectitudinii în demonstrație. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Scăderea notei la purtare este o sancțiune”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(p \& \sim r) \rightarrow (p \vee q)] \equiv \sim q\} \& (r \rightarrow p)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă rezolv probleme de logică, atunci, dacă nu sunt atent, greșesc. Însă, dacă nu rezolv probleme de logică și nu sunt atent, atunci nu greșesc. Dar, dacă sunt atent, atunci greșesc dacă și numai dacă rezolv probleme de logică. Întrucât nu sunt atent, rezultă că, în cazul în care rezolv probleme de logică, greșesc.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 45

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație*. **4 puncte**
2. Precizați cei doi termeni extremi din structura unui silogism. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Volumul de bunuri economice nu crește*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim q \vee \sim p) \& (q \equiv \sim r)] \rightarrow (p \vee r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă recolta de grâu este bună, atunci prețul pâinii va scădea, iar țăranii vor trăi mai bine. Este fals că prețul pâinii nu va scădea sau țăranii nu vor trăi mai bine. Prin urmare, recolta de grâu nu este bună.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 46

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *modus ponendo-ponens* **4 puncte**
2. Enumerați cele trei elemente pe care le presupune orice argumentare. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii infractori produc pagube”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \equiv q) \rightarrow (q \vee p)] \equiv [(\sim r \equiv q) \& p]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă A este tatăl lui B, iar C este tatăl lui A, atunci B este nepotul lui C. Deoarece este adevărat că C este tatăl lui A și A este tatăl lui B, rezultă că B este nepotul lui C.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 47

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inducție prin simplă enumerare*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale demonstrației, dintre care una să se refere la teza de demonstrat, iar cealaltă la fundamentul demonstrației. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “Este zi”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \vee q) \equiv (\neg p \wedge \neg q)] \rightarrow [\neg(r \equiv r)]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă este soare, te îmbraci în alb. Dar, dacă nu este soare, atunci te îmbraci în albastru. Având în vedere că nu este soare, rezultă că, dacă te îmbraci în albastru, atunci nu te îmbraci în alb.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 48

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inducție științifică*. **4 puncte**
2. Enumerați cele trei elemente componente din structura oricărei definiții. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “«O scrisoare pierdută» este o scriere literară”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{r \rightarrow [\sim(q \equiv p)]\} \& \{[\sim(\sim p \vee r)] \equiv q\}$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă înveți suficient și ești odihnit, atunci vei obține o notă bună la teză. Întrucât nu ai obținut o notă bună la teză, rezultă că nu ai învățat suficient sau nu ai fost odihnit.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 49

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *evaluare a argumentelor*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrație. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nu mergem în excursie*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{[qv(p \& \sim r)] \rightarrow (\sim qvr)\} \equiv (q \& p)$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă vom pleca în excursie la Sinaia, atunci vom urca pe munte. Însă, dacă vom merge la mare, vom face plajă. Dar nu este adevărat că vom pleca în excursie la Sinaia; prin urmare, dacă vom merge la mare și vom face plajă, atunci nu vom urca pe munte.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 50

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *validitate*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale demonstrației, dintre care una să se refere la teza de demonstrat, iar cealaltă la fundamentul demonstrației. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția “«Hamlet» este o capodoperă”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$\{ \sim[(r \equiv \sim p) \vee (q \rightarrow \sim r)] \} \& (q \equiv p)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă subiectele vor fi simple, iar candidații vor putea să colaboreze, atunci notele la examen vor fi foarte mari. Dacă supraveghetorii îi vor lăsa pe candidați să copieze, notele la examen vor fi, și în acest caz, foarte mari. Întrucât este fals că supraveghetorii îi vor lăsa pe candidați să copieze, rezultă că, dacă notele la examen nu vor fi foarte mari, atunci subiectele nu vor fi simple sau candidații nu vor putea să colaboreze.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 51

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *clasificare*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente deductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unele mașini sunt poluante*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[p \equiv (\sim q \vee \sim r)] \rightarrow \sim (p \& r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Ioana este prietenă cu Matei și nu este prietenă cu Radu. Dar, dacă este prietenă cu Matei, atunci ea este membră a trupei de teatru sau a echipei de volei. Întrucât Ioana nu este membră a trupei de teatru și nici a echipei de volei, conchidem că ea este prietenă cu Radu.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 52

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inducție completă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive cu propoziții categorice. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii răufăcători sunt pedepsiți în justiție”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \vee \sim q) \equiv (p \& r)] \rightarrow (\sim r \vee \sim p)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă plouă și este frig, stau în casă și ascult muzică, ori mă uit la televizor. Dar cum nu este adevărat că ascult muzică sau mă uit la televizor, înseamnă că nu plouă și nu este frig, deci nu stau în casă.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 53

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *argumentare*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de erori în construirea argumentelor cu propoziții compuse. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Toți elevii care se implică în activități extrașcolare reușesc mai ușor în carieră”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& q) \vee (\sim p \rightarrow \sim q)] \equiv r$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
În vacanță, Mihai merge la școala de vară sau merge cu părinții în excursie. Dacă merge la școala de vară, atunci trebuie să lucreze la proiect împreună cu colegii săi, iar dacă merge în excursie cu părinții, trebuie să obțină o medie generală peste 9,50. Dar Mihai nu lucrează la proiect împreună cu colegii săi, prin urmare va merge în excursie cu părinții.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 54

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente inductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii copii de vârstă școlară nu frecventează cursurile unei școli”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\sim r \rightarrow [(p \vee q) \& (\sim p \equiv \sim q)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Va ninge de sărbători sau nu va ninge, noi tot ne vom distra. Dacă va ninge ne vom da cu sania și vom face oameni de zăpadă, iar dacă nu va ninge, ne vom plimba prin stațiune cu prietenii, deci ne vom distra.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 55

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de propoziții logice. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Toți copiii răsfățați sunt greu educabili*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[p \rightarrow (q \vee r)] \& [(\sim r \equiv p) \vee q]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă George citește foarte mult și poartă ochelari, atunci el pare tocilar. Întrucât el nu pare tocilar, putem conchide că nu este adevărat faptul că citește foarte mult și poartă ochelari.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 56

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *silogism*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive imediate. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nicio ființă care creează unelte nu este animal*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \rightarrow (q \vee r)] \equiv [(\sim r \wedge \sim p) \vee q]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă prietenul tău este un bun șahist, atunci nu vei ezita să-i ceri ajutorul pentru organizarea concursului de șah. Întrucât eziți să-i ceri ajutorul, rezultă că prietenul tău nu este un bun șahist.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 57

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *definire*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de indicatori ai argumentării. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Unii șerpi nu sunt veninoși*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(p \rightarrow r) \vee (r \wedge q)] \equiv (\sim q \vee \sim p)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă Homer spune adevărul despre zei, atunci eroii erau fii ai zeilor și, în plus, eroii ar fi comis multe fapte condamnabile. Dar eroii nu erau fii ai zeilor și ei nu au comis fapte condamnabile; de unde urmează că Homer nu a spus adevărul despre zei. (Platon, Republica)

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 58

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *termen*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de operatori propoziționali. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele persoane care au pregătire medicală își pun sănătatea în pericol”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \rightarrow (q \& \sim r)] \equiv [\sim p \vee (\sim q \rightarrow r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă A este tatăl lui B, iar C este tatăl lui A, atunci B este nepotul lui C. Și, deoarece este adevărat că C este tatăl lui A și A este tatăl lui B, rezultă că B este nepotul lui C.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 59

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *clasificare*. **4 puncte**
2. Enumerați cele trei componente ale termenului. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii europeni nu sunt vorbitori de limbă franceză”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \rightarrow (q \& \sim r)] \rightarrow [\sim p \vee (\sim q \equiv r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Un elev a întârziat la ora de logică, deoarece nu s-a putut trezi de dimineață sau pentru că autobuzul a rămas blocat în trafic. Întrucât autobuzul nu a rămas blocat în trafic, conchidem că, dacă elevul a întârziat la ora de logică, nu s-a putut trezi de dimineață.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 60

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *raționament inductiv*. **4 puncte**
2. Precizați două tipuri de propoziții, în logică. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii elevi participanți la olimpiadele școlare sunt foarte bine pregătiți”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \rightarrow (\sim q \equiv r)] \& [q \vee (p \& \sim r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Cosmin este prieten cu Roxana sau este prieten cu Valentina. Dacă este prieten cu Roxana, atunci el nu este prieten cu Claudia, iar dacă este prieten cu Valentina, el este prieten și cu Marius. Dar el nu este prieten cu Marius și nici cu Claudia, deci nu este prieten cu Valentina, ci este prieten cu Roxana.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 61

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență deductivă mediată*. **4 puncte**
2. Enumerați cele două elemente corelative din structura unui termen. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Toate numerele pare sunt divizibile cu doi*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[q \& (p \rightarrow \sim q)] \equiv [(\sim p \vee \sim q) \vee r]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă unchiul tău este un bun medic cardiolog, atunci nu vei ezita să-i ceri ajutorul pentru operația prietenului tău. Întrucât tu nu eziți să-i ceri ajutorul, conchid că unchiul tău este un bun medic cardiolog.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 62

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *intensiune*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive cu propoziții compuse. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Unii politicieni nu spun adevărul*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \vee \sim q) \rightarrow (p \& q)] \equiv \sim (q \rightarrow r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Un angajat merge la serviciu cu mașina proprie sau cu un mijloc de transport în comun. Dacă merge cu mașina proprie, atunci el nu întârzie la serviciu, iar dacă merge cu un mijloc de transport în comun, el nu ajunge la timp. Prin urmare, dacă a ajuns la timp la serviciu el nu a mers cu mijlocul de transport în comun.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 63

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație formalizată*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de formule cu propoziții compuse în funcție de rezultatul calculului logic. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unele substanțe chimice albăstresc hârtia de turnesol*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \rightarrow r) \vee (q \rightarrow p)] \equiv (\sim p \& \sim q)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Prietenul tău este student sau salariat. Dacă este student, el trebuie să meargă la cursuri și la examene, iar dacă este salariat, trebuie să meargă zilnic la serviciu. Prin urmare, dacă nu merge la cursuri sau la examene, atunci el este salariat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 64

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *premisă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de elemente structurale ale argumentării. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Toate propozițiile universal negative se convertesc*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \rightarrow q) \& (p \vee r)] \equiv (\sim q \vee \sim r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă Geanina și Valentina candidau la concursul de Miss, atunci Geanina era apreciată de colegi, iar Valentina câștiga marele premiu. Geanina nu este apreciată de colegi și nici Valentina nu a câștigat marele premiu, prin urmare, nici Geanina și nici Valentina nu au candidat la concursul de Miss.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 65

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *concluzie*. **4 puncte**
2. Enumerați două elemente structurale ale definiției. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele cabinete medicale sunt utilizate modern”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& r) \equiv (q \vee \sim p)] \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă mă întâlnesc după ore cu prietenii, atunci nu voi putea să urmăresc serialul preferat. Dar dacă nu mă întâlnesc după ore cu prietenii, voi putea rezolva mai multe exerciții la chimie. Prin urmare, urmăresc serialul preferat sau rezolv mai multe exerciții la chimie.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 66

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență deductivă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de operații logice cu termeni. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Nicio propoziție particular negativă nu are conversă*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& r) \equiv (qv \sim p)] \rightarrow (\sim qv \sim r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă și numai dacă obțin cea mai mare medie din clasă, atunci voi lua locul I. Întrucât pot obține cea mai mare medie din clasă dacă învăț la toate obiectele, rezultă că numai dacă învăț la toate obiectele, atunci voi lua locul I.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 67

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență nedeductivă*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale corectitudinii demonstrației referitoare la fundamentul acesteia. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unii oameni au o inteligență lingvistică dezvoltată*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(p \& q) \equiv (\sim p \vee \sim q)] \rightarrow \sim r$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

În această seară voi merge cu prietenii la club sau voi sta acasă și voi termina de citit cartea pe care am primit-o cadou. Dacă merg la club cu prietenii trebuie să cheltuiesc banii de la părinți, iar dacă voi sta acasă, nu cheltuiesc banii de la părinți. Prin urmare, cheltuiesc sau nu cheltuiesc banii de la părinți.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 68

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *extensiune*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de forme logice. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Niciun hoț nu este om virtuos*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(pvq) \equiv (\sim p \& \sim q)] \rightarrow \sim r$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

În această vară voi merge în excursie în Italia sau în tabără în Polonia. Dacă merg în excursie în Italia, voi vizita Veneția și Roma, iar dacă merg în tabăra din Polonia, voi cunoaște tineri din toate țările Uniunii Europene. Prin urmare, voi vizita Veneția și Roma.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 69

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *implicație*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive după criteriul corectitudinii logice. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele alimente comestibile sunt preparate din pește”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& q) \vee (\sim r \vee \sim q)] \rightarrow (\sim p \equiv q)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă și numai dacă are loc o creștere a productivității și a Produsului Intern Brut, putem vorbi de o creștere economică susținută. Iar creșterea economică susținută determină o sporire a nivelului de trai. Prin urmare, creșterea productivității și creșterea Produsului Intern Brut conduc la sporirea nivelului de trai.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 70

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *tautologie*, în logică. **4 puncte**
2. Enumerați două elemente din structura silogismului. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Unele animale sunt periculoase*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(\sim p \vee \sim q) \rightarrow r] \& (\sim q \equiv \sim p)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă Dana se căsătorește cu Marius, atunci Ana și Ingrid vor fi domnișoare de onoare. Dacă Ana și Ingrid vor fi domnișoare de onoare, atunci Bogdan și Marian vor fi cavaleri de onoare. Dar Dana se căsătorește cu Marius sau Bogdan și Marian vor fi cavaleri de onoare. În concluzie, Ana și Ingrid vor fi domnișoare de onoare sau Bogdan și Marian vor fi cavaleri de onoare.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 71

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *definitor*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de conectori logici. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Niciun om nu este nemuritor”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\sim\{[(p \& \sim q) \rightarrow r] \vee (\sim r \equiv \sim p)\}$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă joc tenis săptămânal, atunci îmi mențin condiția fizică. Și dacă înot, atunci îmi mențin condiția fizică. Prin urmare, numai dacă nu joc tenis săptămânal sau dacă nu înot zilnic, nu îmi mențin condiția fizică.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 72

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *propoziție categorică*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumentare, în funcție de numărul de raționamente conținute. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Toate pisicile sunt mamifere”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \vee q) \equiv \sim p \& \sim q] \rightarrow (p \vee r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă este vreme frumoasă, atunci plec în week-end la munte, iar dacă nu mă sună prietenii mei, atunci mă duc la bunici. Și întrucât nu plec în week-end la munte sau la bunici, atunci nu este vreme frumoasă sau nu mă sună prietenii.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 73

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *raționament ipotetic*. **4 puncte**
2. Enumerați două elemente din structura clasificării. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unii elevi sunt conștiincioși*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \equiv r) \& (\sim p \vee \sim q)] \rightarrow (q \equiv \sim r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă plouă, atunci îmi iau umbrela și dacă ninge îmi pun fularul și căciula de lână. Plouă sau ninge, atunci îmi iau umbrela sau fularul și căciula de lână.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 74

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență deductivă validă*. **4 puncte**
2. Enumerați două caracteristici ale inducției incomplete. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii medici își practică meseria cu dăruire”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \equiv r) \vee (\sim p \wedge \sim q)] \equiv (\sim q \vee \sim r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă se măresc pensiile, atunci nu pot crește salariile angajaților, iar dacă nu cresc salariile angajaților, scade motivația lor pentru muncă. Dar întrucât pensiile nu se măresc, rezultă că motivația pentru muncă a angajaților va crește.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 75

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *premisă minoră*. **4 puncte**
2. Enumerați două proprietăți ale argumentelor inductive . **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unele emisiuni de televiziune sunt nocive pentru copii*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $[p \rightarrow (qv \sim r)] \& [\sim (\sim p \equiv r)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă viața are un sens, atunci merită trăită, iar dacă nu are nici un sens, ea tot merită trăită. Prin urmare, dacă viața are sau nu are vreun sens, merită să trăim.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 76

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *raționament*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente inductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele exerciții de logică sunt dificile”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \vee q) \equiv (p \& \sim q)] \rightarrow (\sim r \vee p)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă și numai dacă participi la cursuri și ești bine pregătit, atunci ai șanse să câștigi. Dar tu nu ești bine pregătit și nici nu participi la cursuri, prin urmare nu vei avea șanse să câștigi.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 77

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *operator propozițional*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrații, în funcție de modul în care se sprijină pe experiență. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Nicio lege abuzivă nu este justificabilă”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(p \& \sim r) \vee (\sim p \equiv \sim q)] \rightarrow (\sim q \vee r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă dansezi și practici exerciții fizice, atunci ești un om sănătos. Iar dacă ești sănătos, ești un om fericit. Prin urmare, toți cei care dansează și fac exerciții fizice sunt fericiți.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 78

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *formulă contingentă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrații deductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii actori sunt talentați”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \equiv q) \& (\sim p \vee \sim q)] \rightarrow (\sim p \equiv r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Atunci când venitul populației crește, se consumă mai mult, iar atunci când se consumă mai mult trebuie să se producă mai mult. Dar atunci când se produce mai mult se poluează mai mult. Cum venitul populației crește și se consumă mai mult, rezultă că se poluează mai mult.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 79

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inferență deductivă imediată*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale demonstrației, în raport cu teza de demonstrat. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Niciun medic nu recomandă consumul excesiv de zahăr”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $(\sim p \vee \sim r) \equiv [(p \& r) \rightarrow (\sim r \vee q)]$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă șoferii ar conduce în limita vitezei admise, atunci s-ar evita accidentele, iar dacă ar fi evitate accidentele, șoselele ar fi mai sigure. Deci, dacă șoferii ar conduce în limita vitezei admise, șoselele ar fi mai sigure.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 80

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *raționament disjunctiv*. **4 puncte**
2. Enumerați două elemente din structura unei demonstrații. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Niciun om lipsit de idealuri nu este fericit”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[\sim(\sim q \& \sim r) \rightarrow (p \rightarrow r)] \equiv (\sim p \vee \sim r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă Adrian spune adevărul, înseamnă că Mihai minte, iar Cosmin spune minciuni. Și dacă Mihai spune adevărul, Adrian minte sau Cosmin spune minciuni. Prin urmare, dacă Adrian și Mihai spun adevărul, Cosmin minte.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 81

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *demonstrație directă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe inductive, după numărul cazurilor examinate. **6 puncte**

3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii oameni au un stil de viață sănătos”*. **10 puncte**

4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(qvp) \& (\sim p \rightarrow r)] \rightarrow (\sim q \equiv \sim r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Elena va merge la Sinaia prin Ploiești sau prin Brașov. Dacă va merge prin Ploiești, atunci își va vizita mătușa, iar dacă va merge prin Brașov, își va vizita prietena. Elena a mers la Sinaia prin Brașov, deci și-a vizitat prietena.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 82

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *indicator de argumentare*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de raționamente după direcția procesului de inferență. **6 puncte**

3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii oameni nu își respectă cuvântul dat”*. **10 puncte**

4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(p \equiv r) \equiv (q \& \sim p)] \rightarrow (\sim q \vee \sim r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Ana-Maria îl simpatizează pe Cosmin și nu pe Vlad, sau îl simpatizează pe Vlad și nu pe Cosmin. Dar dacă Vlad o simpatizează pe Ana-Maria, înseamnă că ei sunt prieteni.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 83

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *modus ponendo-ponens*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de termeni din structura silogismului. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Unele exerciții de matematică nu sunt dificile*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& q) \equiv (\sim p \vee \sim q)] \rightarrow (\sim q \equiv \sim r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă în momentul respectiv părinții erau atenți, Maria nu putea ieși din casă și ei să nu observe. Dar ei nu erau atenți și nu au observat, deci Maria a ieșit din casă.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 84

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *formulă inconsistentă*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrație indirectă. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Niciun om nu se naște învățat”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[p \rightarrow (\sim q \vee \sim r)] \equiv [\sim q \rightarrow (p \& r)]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă vrei să fii un bun profesionist, atunci trebuie să fii un student merituos și să muncești mult. Iar dacă vei fi un bun profesionist, atunci vei fi apreciat de colegi. Prin urmare, dacă nu ești apreciat de colegi, înseamnă că nu muncești mult ori nu ai fost un student merituos.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 85

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *premisă majoră*. **4 puncte**
2. Enumerați cele două elemente din structura unei argumentări. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unii oameni care știu ce este binele săvârșesc răul*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& r) \vee (\sim q \& \sim r)] \rightarrow (r \equiv \sim p)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă dansezi și practici periodic exerciții fizice înseamnă că ești o persoană care apreciază mișcarea. Iar dacă nu dansezi și nu practici periodic exerciții fizice, atunci ești o persoană care nu apreciază mișcarea.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 86

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *termen major*. **4 puncte**
2. Enumerați două reguli ale demonstrației, în raport cu fundamentul demonstrației. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii creatori de modă sunt excentrici”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& r) \vee (\sim q \& \sim r)] \rightarrow (r \equiv \sim p)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă Ionel recunoaște greșeala, el va fi pedepsit, iar dacă nu o recunoaște, el tot va fi pedepsit. Dacă Ionel recunoaște sau nu recunoaște greșeala, el va fi pedepsit.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 87

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *argument nedeductiv slab*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive mediate cu propoziții compuse. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele activități în aer liber sunt energizante și relaxante”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$[(p \& r) \equiv (\sim q \vee \sim r)] \rightarrow (p \rightarrow q)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă profitul unei firme crește, atunci au scăzut costurile de producție sau au sporit încasările. Iar dacă au scăzut costurile de producție, atunci a fost achiziționată materie primă mai ieftină sau a crescut productivitatea muncii. Prin urmare, dacă productivitatea muncii scade, atunci profitul firmei scade.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 88

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *modus tollendo-tollens*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de demonstrații, în funcție de procedeul utilizat. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unele alimente delicioase sunt dăunătoare sănătății*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \vee \sim r) \& (\sim q \rightarrow r)] \equiv (\sim p \& \sim q)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă operația de transplant reușește, înseamnă că medicii care au efectuat-o sunt foarte buni profesioniști, iar organismul nu a respins organul transplantat. Și întrucât medicii care au efectuat operația sunt foarte buni profesioniști, dacă operația de transplant nu reușește, rezultă că organismul a respins organul transplantat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 89

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *termen minor*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente deductive ipotetice, cu două premise. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Niciun aliment care îngrașă nu este dietetic”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \vee \sim q) \equiv (p \& q)] \rightarrow [(p \rightarrow r) \& (\sim r \rightarrow q)]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Cu toate că s-a prezentat la examenul de pian, Elena nu a promovat. Dar, dacă s-a prezentat la examen, înseamnă că s-a pregătit pentru susținerea examenului și nu este adevărat că ea nu a promovat examenul. Prin urmare, dacă ea nu a promovat examenul, rezultă că nu s-a prezentat la examen.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 90

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *termen mediu*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente deductive disjunctive, cu două premise. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Niciun om lipsit de preocupări nu este fericit*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \equiv q) \& (q \equiv r)] \rightarrow (\sim p \vee \sim q)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă și numai dacă ai greșit trebuie să fii sancționat. Atunci când un elev copiază, greșește. Prin urmare, el trebuie să fie sancționat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 91

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de „*definiens*”. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente nedeductive, după gradul de probabilitate al concluziei. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția „*Unele emisiuni de televiziune sunt educative*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(q \rightarrow \sim p) \& (\sim p \rightarrow \sim r)] \equiv [p \& (q \vee r)]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă și numai dacă ești cinstit și nu ascunzi adevărul, oamenii te vor respecta. Prin urmare, tu nu ești respectat, deoarece nu ești cinstit sau ascunzi adevărul.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 92

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *modus ponendo-tollens*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de premise din structura silogismului. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Niciun om sărac nu este zgârcit”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:

$$p \equiv [(\sim p \vee \sim r)] \& (q \rightarrow r)]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**

5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:

Dacă zâmbești, faci fapte bune și ai tot timpul scopuri clare de urmat, atunci ai toate șansele să fii fericit. De asemenea, dacă zâmbești și faci fapte bune, înseamnă că ai mulți prieteni. Prin urmare, dacă ai mulți prieteni, ai toate șansele să fii fericit.

Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 93

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *lege logică*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive, după numărul premiselor din care se obține concluzia. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “*Unii oameni sensibili sunt melancolici*”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{p \rightarrow [(\sim p \& \sim q) \vee (q \rightarrow r)]\} \equiv (\sim r \vee \sim p)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă plouă și este ger, atunci se face polei, iar dacă ninge și este ger, zăpada se depune. Prin urmare, dacă ninge sau plouă, atunci se face polei sau se depune zăpada, dacă și numai dacă este ger.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 94

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *echivalență*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe mediate, după felul premiselor. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele persoane au un regim de viață echilibrat”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{pv[\sim p \& (q \equiv r)]\} \rightarrow (\sim pv \sim q)$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă alegi să te sinucizi, ești un laș, iar dacă dezertezi, vei fi condamnat pe viață. Dar tu nu ești laș și nici nu dezertezi, deci nu vei fi condamnat pe viață.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 95

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *argument nedeductiv tare*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de elemente prin care argumentarea este înțeleasă ca relație. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Toate fructele și legumele contribuie la creșterea imunității organismului”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \equiv r) \& (\sim q \vee \sim r)] \rightarrow (\sim p \& r)$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Înveți la matematică și ieți note mari sau înveți la limba română și ieți note mari. Dacă înveți la matematică și la limba română, atunci nu ieți note mari. Dar tu nu înveți nici la matematică și nici la limba română, deci nu ieți note mari.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 96

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *teză*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de inferențe deductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Unele persoanele care au o stimă de sine scăzută nu reușesc în viața de familie sau în carieră*". **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$p \rightarrow [(\sim q \equiv r) \& (\sim p \vee \sim r)]$$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelului de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă martorul A spune adevărul, atunci acuzatul este vinovat, iar dacă martorul B minte, atunci martorul A este mincinos, iar acuzatul nu este vinovat. Prin urmare, dacă martorul B nu minte, acuzatul e vinovat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 97

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *modus tollendo-ponens*. **4 puncte**
2. Enumerați două deosebiri între inducția completă și cea incompletă . **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii participanți la concurs sunt premianți”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(p \& q) \& \sim r] \equiv [(\sim p \vee \sim q) \rightarrow r]$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Numai dacă adoptăm un stil de viață sănătos și avem un regim alimentar echilibrat, ne protejăm organismul de multe boli și nu trebuie să luăm medicamente. Dar tu iei medicamente, deci nu ai un stil de viață sănătos sau un regim alimentar echilibrat.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 98

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *termen mediu*. **4 puncte**
2. Enumerați două condiții de raționare ale inducției complete. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unii adolescenți adoptă un comportament inadecvat”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$[(\sim p \vee q) \& (p \rightarrow \sim q) \& (q \equiv r)] \rightarrow (\sim q \vee r)$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă memorezi mecanic, atunci nu înțelegi nimic. Dacă ai nevoie de mai multe repetiții și uiți repede, atunci memorezi mecanic. Dar tu înțelegi ce memorezi și nu ai nevoie de multe repetiții, deci nu memorezi mecanic.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 99

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *inducție incompletă*. **4 puncte**
2. Enumerați două elemente din structura unei contraargumentări. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument cu două premise, prin care să justificați propoziția “Unii elevi care sunt atenți la orele de curs obțin note mari”. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
$$\{[(\sim q \vee \sim p) \rightarrow r] \& (p \equiv \sim r)\} \rightarrow q$$

Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
Dacă au loc schimbări climatice importante și populația lumii crește, resursele de hrană se diminuează. Iar dacă resursele de hrană scad, atunci prețurile alimentelor cresc. Prin urmare, prețurile alimentelor cresc, dacă populația lumii crește.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2008
Probă scrisă la Logică și argumentare

Varianta 100

Subiectul III

(30 puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *propoziție categorică*. **4 puncte**
2. Enumerați două tipuri de argumente nedeductive. **6 puncte**
3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele fapte drepte nu sunt legale”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:
 $\{(\sim p \vee q) \& [\sim (p \& r)]\} \equiv (q \rightarrow \sim r)$
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:
În condițiile în care cererea de cartofi crește, prețul cartofilor crește. Când se scumpește benzina, crește și prețul cartofilor. Prețul cartofilor va crește, întrucât s-a scumpit benzina sau a crescut cererea de cartofi.
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**